

東京都知事 殿

2020 年 11 月 9 日

住 所 東京都千代田区神田須田町一丁目25番地

氏 名 一般財団法人 日本品質保証機構
理事長（代表理事） 小林 憲明

〔 法人にあっては名称、代表者の氏名〕
〔 及び主たる事務所の所在地〕



検証結果報告書

1 検証の対象

検証対象の種類	特定温室効果ガス年度排出量の検証		
検証先事業所	名称	みずほ銀行 [REDACTED]	MHBK Headquarter
	所在地	東京都 [REDACTED]	
	指定番号	0917	

2 検証の対象年度

検証の対象年度	2019 年度
---------	---------

3 検証を実施した登録検証機関

登録区分	1. 特定ガス・基準量の検証			
登録番号	3	登録年月日	更2019年 8 月 5 日	
営業所の名称	一般財団法人 日本品質保証機構 地球環境事業部			
営業所の所在地	東京都千代田区神田須田町一丁目25番地			
検証主任者	部署名	地球環境事業部		
	氏名	[REDACTED]		
	登録番号	2019-0001	登録年月日	2019年 6 月 28 日
	連絡先	電話番号	03-4560-5600	
電子メールアドレス		[REDACTED]		

4 利害相反の回避

検証先事業所が登録検証機関と著しい利害関係を有する事業者の設置している事業所でないことその他の利害相反の回避の確認	<input checked="" type="checkbox"/> 確認済み
---	--

5 検証結果

検証結果	適 合	東京都と要協議
	○	

検証された排出量、削減量、対策の推進の程度等	9,754 t-CO ₂
------------------------	-------------------------

様式 (特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン) 検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号				
みずほ銀行 XXXXXXXXXX ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果									
			根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応
資料の有無と資料番号		適合	不備あり	不明			該当なし					
1		＜事業所情報の確認＞ 事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。	■有 (他-1) □無		■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、事業所の名称、所在地、指定番号が正しく報告されていると判断しました。		
3	20(2)	＜事業所範囲の特定＞ 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (5、6-1～6-2、他-8、他-9) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されていると判断しました。 なお、指定後に一つの事業所としてみなす状況に変化は生じていませんでした。		
	20(3)	＜事業所範囲の特定＞ エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (17、20、25、27-1～27-2、他-3、他-8、他-9) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されていると判断しました。 なお、指定後に一つの事業所としてみなす状況に変化は生じていませんでした。		
7	20(4)	＜事業所範囲の特定＞ 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	■有 (5、6-1、他-8、他-9) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別していると判断しました。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号			
みずほ銀行ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容					
資料の有無と資料番号			適合			不備あり	不明	該当なし			
9	2(1)(2)	<p>＜事業所範囲の特定＞ 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>■有（5、6-1～6-2、他-4、他-8、他-9） □無</p>	■	■	レ			<p>下記に記載した事項により、適合と判断できませんでした。</p> <p>・算定報告書「(1) 事業所境界の図示」において、隣接のコイン駐車場が図示されていない。</p>	算定報告書「(1) 事業所境界の図示」にコイン駐車場を図示しました。	
12	2(1)(2)	<p>＜事業所範囲の特定＞ 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>■有（5、6-1～6-2、他-4、他-8、他-9） □無</p>	■	■	レ			<p>検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等はガイドラインに従い正しく識別されていると判断しました。</p> <p>事業所の主たる使用者が株式会社 みずほ銀行であり、検証を実施した範囲においては、少なくとも近接として把握すべき建物の主たる使用者が、事業所の主たる使用者と同一であるという事実は発見されませんでした。また、近接の位置にエネルギーを消費する工作物等（都立日比谷公園）が存在しましたが、検証を実施した範囲においては、少なくとも事業所の所有者が当該工作物を所有しているとの事実は発見されませんでした。</p> <p>なお、指定後に一つの事業所として見なす状況に変化は生じていませんでした。</p>		

01号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号				
みずほ銀行 〇〇ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考	
			根拠とした資料 資料の有無と資料番号	現地目視	ヒアリング	判断内容						
						適合	不備あり	不明	該当なし			
13	2(1)(1)	「事業所範囲の特定」 住宅用途の建物等を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	■有（6-1～6-2） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも住宅用途の建物等が存在するといった事実は発見されませんでした。		
14	2(1)(2)	「事業所範囲の特定」 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	■有（6-1～6-2） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも熱供給事業用の施設並びに電気事業用の施設が存在するといった事実は発見されませんでした。		
15	2(1)(3)	「事業所範囲の特定」 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減並びに延床面積の増減等を適切に把握しているか。	■有（5、6-1～6-2、他-8、他-9） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減及び延床面積の増減の変化がないと判断しました。		
17	2(2)(4)	「排出活動・燃料等使用量監視点の特定」 駅の場合の確認事項 駅において、鉄道輸送に必要な燃料等と下可分に使用された燃料等に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。 （駅に併設された商業施設等の鉄道輸送に必要な排出活動に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。）	■有（6-1～6-2） □無	■	■				レ	検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも当該事業所が駅であることを示す事実は発見されなかったため、本チェック項目は該当しません。		
18	2(2)(4)	「排出活動・燃料等使用量監視点の特定」 住宅用途の建物等が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有（6-1～6-2） □無	■	■				レ	検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも住宅用途の建物等があることを示す事実は発見されなかったため、当該については本チェック項目は該当しません。		
19	2(2)(4)	「排出活動・燃料等使用量監視点の特定」 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有（6-1～6-2） □無	■	■				レ	検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも熱供給事業用の施設並びに電気事業用の施設があることを示す事実は発見されなかったため、当該については本チェック項目は該当しません。		

C1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号			
みずほ銀行ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						備考		
			根拠とした資料 資料の有無と資料番号	現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応
					適合	不備あり	不明	該当なし			
20	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 自家発電設備など外部への供給設備に関する燃料等使用量監視点（外部への供給用設備へのエネルギー供給量に関する監視点、外部への供給用設備から製造されるエネルギーの総量に関する監視点、外部への供給量に関する監視点）は網羅的に把握されているか。	■有（17、20、25、27-1～27-2、他-3） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも外部への供給設備が存在するといった事実は発見されませんでした。	
21	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 事業所外で使用される移動体へ供給している事業所内の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有（17、25、他-3） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも事業所外で使用される移動体への供給設備が存在するといった事実は発見されませんでした。	
22	2(2)(4)	＜算定対象から除く排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ No.17～No.21において算定対象から除く排出活動が存在する場合、指定確認時に算定対象外活動としていた燃料等使用量監視点は、網羅的に把握されているか。	■有（6-1～6-2、17、20、25、27-1～27-2、他-3、他-8、他-9） □無	■	■			レ		No.17、18、19、20、21の検証結果より、少なくとも算定対象から除く排出活動等が存在しているといった事実は発見されなかったため、これらについては、本チェック項目は該当しません。	
23	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 電気事業者等からの受電点は網羅的に把握されているか。	■有（17） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の電気事業者等からの受電点が存在するといった事実は発見されなかったことから、電気事業者等からの受電点が網羅的に把握されていると判断しました。	
24	2(2)(4)	＜高効率コージェネレーションシステムからの受入電力＞ No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているか。	■有（17、他-5） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているといった事実は発見されませんでした。	
25	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.24において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	■有（17、他-5） □無	■	■			レ		No.24において、少なくとも高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているといった事実は発見されなかったため、本チェック項目は該当しません。	

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号				
みずほ銀行 〇〇ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考	
			根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容					
		資料の有無と資料番号	適合	不備あり			不明	該当なし				
26	2(3)(4)	受入電力の評価 No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力としているときに適切に把握されているか。	■有（17、37-2、37-3、他-5） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも低炭素電力及び高炭素電力が存在するといった事実は発見されませんでした。		
27	3(3)	温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法 No.26において、低炭素電力または高炭素電力を受け入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	■有（17、37-2、37-3、他-5） □無	■	■			レ		No.26において、低炭素電力及び高炭素電力を受け入れているといった事実は発見されなかったため、本チェック項目は該当しません。		
28	3(3)(4)	再生可能エネルギーによる発電 再生可能エネルギーによる発電した電力及びひ熱の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	■有（17、27-1～27-2、他-15、他-16） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合してない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の再生可能エネルギーによる発電設備が存在するといった事実は発見されなかったことから、再生可能エネルギー設備が適切に把握されていると判断しました。		本太陽熱システムは、2005年度より使用停止となっており、毎年中央労働基準監督署に「第一種压力容器休止報告書」を提出しています。
29	(6)	温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法 No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力が有り、発電した電気の自家消費分における削減量の算定をしている場合に（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。 ※バイオマスによる発電の場合は、判断理由等にバイオマス比率を記入すること。	■有（17、27-1～27-2、他-15） □無	■	■			レ		検証において確認した情報等により、No.28において存在する太陽熱システムは使用停止中のため、本チェック項目は該当しません。		
30	(6)	温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法 No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力及びひ熱がある場合、再生可能電気の自家消費分から再生エネルギー等に移転した量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有（17、27-1～27-2、他-13、他-14、他-15） □無	■	■			レ		検証において確認した情報等により、No.28において存在する太陽熱システムは使用停止中のため、本チェック項目は該当しません。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類				検証機関名		登録番号		
みずほ銀行 〇〇ビル		0917	2019	年度検証				一般財団法人日本品質保証機構		3		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果									
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
資料の有無と資料番号	適合	不備あり	不明			該当なし						
31	2(2)(4)	〔排出活動・燃料等使用量監視点の特定〕 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	■有 (20) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合してない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の都市ガス供給点が存在するといった事実は発見されなかったことから、都市ガス供給点が網羅的に把握されていると判断しました。		
32	2(2)(4)	〔排出活動・燃料等使用量監視点の特定〕 LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (20) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくともLPGの燃料等使用量監視点が存在するといった事実は発見されませんでした。		
33	2(2)(4)	〔排出活動・燃料等使用量監視点の特定〕 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (25、他-3) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合してない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の液体・固体燃料の燃料等使用量監視点が存在するといった事実は発見されなかったことから、液体・固体燃料の燃料等使用量監視点が網羅的に把握されていると判断しました。		
34	2(2)(1)	〔排出活動・燃料等使用量監視点の特定〕 その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (17、20、25、27-1～27-2、他-3) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくともその他の燃料の燃料等使用量監視点が存在するといった事実は発見されませんでした。		
35	(5)	〔燃料等使用量の把握〕 実測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	■有 (他-5、他-6、他-7) □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも実測によって燃料等使用量を把握している事実は発見されませんでした。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類				検証機関名	登録番号				
みずほ銀行		0917	2019	年度検証				一般財団法人日本品質保証機構	3				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果							検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考	
			根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容						
			資料の有無と資料番号				適合	不備あり	不明				該当なし
26	(12)(1)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 熱供給事業者等からの熱の受入施設は網羅的に把握されているか。	■有（27-1～27-2） □無	■	■	レ					検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合してない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の熱供給事業者等からの熱の受入施設が存在するといった事実は発見されなかったことから、熱供給事業者等からの熱の受入施設が網羅的に把握されていると判断しました。		
27	(12)(4)	＜高効率コージェネレーションシステムからの受入熱＞ No.36において、熱の受入施設が存在する場合、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱か。	■有（27-1～27-2、他-7） □無	■	■	レ					検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受け入れているといった事実は発見されませんでした。		
28	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.37において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有（27-1～27-2、他-7） □無	■	■				レ		No. 37において、少なくとも高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受け入れているといった事実は発見されなかったため、本チェック項目は該当しません。		
29	(2)(1)(4)	＜受入熱の評価＞ No.36において、熱の受入施設が存在し、かつ、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造されていない熱の場合、低炭素熱としているときに適切に把握されているか。	■有（27-1～27-2、37-1、37-4、他-7） □無	■	■	レ					検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合してない事実は発見されず、検証を実施した範囲においては、少なくとも算定報告書に記載以外の低炭素熱を受け入れているといった事実は発見されなかったことから、低炭素熱の受け入れが適切に把握されていると判断しました。		
30	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.39において、低炭素熱を受入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素熱削減量が適切に算定されているか。	■有（27-1～27-2、37-1、37-4、他-2、他-7） □無	■	■	レ					検証において確認した情報等と算定報告書の記載が整合していない事実は発見されなかったため、該当する年度の排出係数を適切に把握し、低炭素熱の削減量を適切に算定していると判断しました。		
31	(2)(1)(4)	＜燃料等使用量監視点の特定＞ 工事による燃料等の使用量を除外している場合、工事への供給ポイントは網羅的に把握されているか。	■有（他-12） □無	□	■				レ		算定報告書において、工事による燃料等の使用量を除外していないため、本チェック項目は該当しません。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号			
みずほ銀行 XXXXXXXXXX ビル		0917	2019	年度検証		一般財団法人日本品質保証機構		3			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			根拠とした資料 資料の有無と資料番号	現地目視	ヒアリング	判断内容					
			適合	不備あり	不明	該当なし					
42	(4)	<p>＜燃料等使用量の把握＞ データ採取、集計、報告等は明確にルール化されているか。 担当者等はルールを遵守しているか。 データは算定体制どおりに集計報告されているか。</p>	<p>■有（他-12） □無</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<p>検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくともデータ採取、集計、報告等は明確にルール化されていない事実、及び算定体制に従って集計報告がされていない事実は発見されませんでした。</p>			
43	(5)	<p>＜燃料等使用量の把握＞ （算定対象から除く排出活動を含め）把握した燃料等使用量監視点に対応して、燃料等使用量が購買伝票等又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか、その際、購買伝票等による把握を優先しているか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）								
44	(5)	<p>＜燃料等使用量の把握＞ 購買伝票等や実測の記録は年間を通じて漏れはないか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）								
45	(5)	<p>＜温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定＞ 一般送配電事業者の電線路を介して供給された買電がある場合、昼間（8時～22時）、夜間（22時～翌日8時）の電気の使用量が（根拠資料に基づき）正しく把握されているか。正しく把握できない場合は、昼夜不明（その他の買電）とする。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）								
46	(5)	<p>＜燃料等使用量の把握＞ 非常用発電機等燃料タンクの燃料購入量、燃料種については、購買伝票等の第3者との契約に基づく資料又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。把握するに当たっては非常用発電機の運転月報（自主定期点検記録簿）等の燃料残量等に関する記録を確認しているか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）								
47	(5)	<p>＜温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定＞ 算定対象となる排出活動または算定対象から除く排出活動において、特定計量器を使用せずに実測を行っている場合、保守的な算定を実施しているか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）								
48	(5)	<p>＜温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定＞ その他の（デフォルト値のない）燃料の使用がある場合、燃料の熱量及び排出係数が（根拠資料に基づき）正しく把握されているか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）ただし、本項目については、本欄に排出係数及び確認手段等を記入してもよい。								
49	(5)	<p>＜温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定＞ 事業所外供給に関する排出量の算定における排出係数は（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。</p>	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）ただし、本項目については、本欄に排出係数及び確認手段等を記入してもよい。								

01号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指番号	検証対象年度	検証の種類				検証機関名	登録番号			
みずほ銀行 []ビル		0917	2019	年度検証				一般財団法人日本品質保証機構	3			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果									
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
資料の有無と資料番号	適合	不備あり	不明			該当なし						
50	(5)	温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定 低炭素電力による削減量、高炭素電力による排出量、低炭素熱による削減量及び高効率コージェネレーションからの受入による削減量は（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。）ただし、本項目については、本欄に排出係数及び確認手段等を記入してもよい。									
51	(6)	温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定 算定対象外排出活動（鉄道輸送と不可分な排出活動、住宅用途への供給、他事業所への供給、事業所外利用移動体への供給）、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量が基準排出量の算定期間及び削減計画期間を通して一貫していることを正しく把握されているか。	■有（6-1～6-2、17、20、25、27-1～27-2、他-3、他-8、他-9、他-10、他-11） □無	■	■	レ				検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量の取扱いが基準排出量の算定期間及び削減計画期間を通して一貫していないことを示す事実は発見されませんでした。		
										検証において確認した情報等により、検証を実施した範囲においては、少なくとも基準排出量の算定期間及び削減期間を通して、算定対象外排出活動存在することを示す事象が発見されなかったため、当該について、本チェック項目は該当しません。		

検証先の事業所名称	指定番号	検証の対象年度
みずほ銀行 〇〇ビル	0917	2019

排出量検証実施報告書

検証実施日	バージョン
2020/10/8	1

<input checked="" type="checkbox"/> 全数検証
<input type="checkbox"/> サンプル検証

不備の有無	
-------	--

燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の有無	都市ガスメータ種	単位	MHBK Headquarter 2019年4月 ~ 2020年3月													乗率	
							使用量	2019年4月 ~ 2020年3月													
								月単位	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月		3月
1	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果	16夜不明またはその他 からの買電	購入伝票等			kWh	算定	1,511,904	1,457,112	1,529,904	1,714,200	1,837,560	1,603,032	1,482,480	1,417,464	1,564,008	1,510,248	1,453,440	1,617,744	18,699.916	
							検証	1,511,904	1,457,112	1,529,904	1,714,200	1,837,560	1,603,032	1,482,480	1,417,464	1,564,008	1,510,248	1,453,440	1,617,744		
							判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○
2	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果	都市ガス13A	東京ガス	購入伝票等		圧力矯正無し	m3	算定	2,331	2,227	2,281	2,338	2,136	2,089	2,234	2,143	2,263	2,152	2,037	2,379	26.610
								検証	2,331	2,227	2,281	2,338	2,136	2,089	2,234	2,143	2,263	2,152	2,037	2,379	
								判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果	産業用以外の蒸気	購入伝票等				MJ	算定	499,733	509,733	426,870	474,578	394,227	401,760	441,936	641,299	1,178,919	1,489,528	1,323,491	1,448,518	9,230.591
								検証	499,733	509,733	426,870	474,578	394,227	401,760	441,936	641,299	1,178,919	1,489,528	1,323,491	1,448,518	
								判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	
4	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果	灯油	購入伝票等				L	算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
								検証	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
								判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○
	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果							算定												0	
								検証													
								判断結果													
	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果							算定												0	
								検証													
								判断結果													
	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果							算定												0	
								検証													
								判断結果													
	特定報告書の記載 根拠資料 判断結果							算定												0	
								検証													
								判断結果													

備考 算定データ記入ラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は/を記入する。

検証先の事業所名称	指定番号	検証の対象年度
みずほ銀行ビル	0917	2019

排出量検証実施報告書

検証実施日	バージョン
2020/10/14	2

<input checked="" type="checkbox"/> 全数検証
<input type="checkbox"/> サンプルング検証

不備の有無	
-------	--

No.	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 (2019年4月 ~ 2020年3月)															
									月単位	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	乗率		
										算定	検証	判断結果	算定	検証	判断結果	算定	検証	判断結果	算定	検証	判断結果		算定	検証
1	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果	算定不明またはその他の からの買電		購買伝票等				kWh	電気ご使用量のお知らせ(東京電力エナジーパートナー)															
									算定	1,511,904	1,457,112	1,529,904	1,714,200	1,837,560	1,603,032	1,482,480	1,417,464	1,564,008	1,510,248	1,453,440	1,617,744			
									検証	1,511,904	1,457,112	1,529,904	1,714,200	1,837,560	1,603,032	1,482,480	1,417,464	1,564,008	1,510,248	1,453,440	1,617,744			
									判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果	都市ガス13A	東京ガス	購買伝票等			圧力矯正無し	m3	ご使用量のお知らせ(東京ガス)															
									算定	2,331	2,227	2,281	2,338	2,136	2,089	2,234	2,143	2,263	2,152	2,037	2,379		26,610	
									検証	2,331	2,227	2,281	2,338	2,136	2,089	2,234	2,143	2,263	2,152	2,037	2,379		26,610	
									判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果	産業用以外の蒸気		購買伝票等				MJ	みずほ銀行内幸町本部ビル 2019年度 ご使用量(丸の内熱供給)															
									算定	499,733	509,733	426,870	474,579	394,227	401,760	441,936	641,299	1,178,939	1,489,528	1,323,491	1,448,510		9,230,611	
									検証	499,733	509,733	426,870	474,579	394,227	401,760	441,936	641,299	1,178,939	1,489,528	1,323,491	1,448,510		9,230,611	
									判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果	灯油		購買伝票等				L	購買実績なし(非常用発電機点検表にて、「0」実績月度が「0」であることを確認)															
									算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
									検証	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
									判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果								算定															0
									検証															0
									判断結果															0
	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果								算定															0
									検証															0
									判断結果															0
	測定報告書の記載 根拠資料 判断結果								算定															0
									検証															0
									判断結果															0

備考 算定データ記入ラインの数に合わせて欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は/を記入する。

2020 年 11 月 24 日

東京都知事 殿

住 所 東京都中央区八重洲二丁目7番2号

氏 名 株式会社日本スマートエネルギー認証機構
代表取締役 尾石 裕行



〔法人にあっては名称、代表者の氏名
及び主たる事務所の所在地〕

検証結果報告書

1 検証の対象

検証対象の種類		特定温室効果ガス年度排出量の検証	
検証先事業所	名称	株式会社みずほ銀行 [REDACTED] センター	MHBK Administration center1
	所在地	東京都 [REDACTED]	
	指定番号	0919	

2 検証の対象年度

検証の対象年度	2019 年度
---------	---------

3 検証を実施した登録検証機関

登録区分	1. 特定ガス・基準量の検証		
登録番号	13	登録年月日	更2019年 9 月 2 日
営業所の名称	本社営業所		
営業所の所在地	東京都中央区八重洲二丁目7番2号		
検証主任者	部署名	審査部	
	氏名	[REDACTED]	
	登録番号	2019-0003	登録年月日 2019年 11 月 20 日
	連絡先	電話番号	03-6262-1482
電子メールアドレス		[REDACTED]	

4 利害相反の回避

検証先事業所が登録検証機関と著しい利害関係を有する事業者の設置している事業所でないことその他の利害相反の回避の確認	<input checked="" type="checkbox"/> 確認済み
---	--

5 検証結果

検証結果	適 合	東京都と要協議
	○	

検証された排出量、削減量、対策の推進の程度等	8,726 t-CO2
------------------------	-------------

特定温室効果ガス排出量検証チェックリスト

検証先の 事業所名称	株式会社みずほ銀行 ██████████センター
指定番号	0919
検証の 対象年度	2019 年度

検証機関名	株式会社日本スマートエナジー認証機構
登録番号	13
検証主任者 氏名	██████████
登録番号	2019-0003
所属	審査部
連絡先	03-6262-1482
e-mail	██████████

更新日	2020/11/5
バージョン	1

株式会社みずほ銀行 センター		指定番号 0919		検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構		登録番号 13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 目視	ヒアリ ング	判断内容			検証結果の 判断理由	適でない場合の 事業者の対応	備考
						適合	不備 あり	不明 該当 なし			
1	1	〈事業所情報の確認〉 事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。	■有 (1, 2) □無	□	□	△			通知書により確認している。		
2	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 () □無	□	□						
3	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (5) □無	■	■	△			後で建設された本館が増築扱いであり、本館、別館の2棟が建築基準法の確認通知書において同一事業所扱いであることを確認している。		
4	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の運動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。	□有 () □無	□	□						
5	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の運動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (17, 20, 25) □無	■	■	△			2棟それぞれで受電、空調用都市ガスメーターも各棟で保有、非常用発電機も別館に保有しており、エネルギー管理の運動性はないことを確認している。		
6	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 事業所範囲までで一つの事業所とした建物等について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	□有 () □無	□	□						
7	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	■有 (他1) □無	□	■	△			付近見取り図の閲覧や現地目視により敷地境界を確認している。		
8	2018	〈事業所範囲の特定〉 隣接の建物等(建物同士、施設同士並びに建物及び施設)はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 () □無	□	□						

株式会社みずほ銀行 センター		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号				
		0919	2019		年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考	
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明				該当なし
9	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 (7, 8, 他1) 無</p>	<p>有 無</p>	<p>■ □</p>	<p>■</p>	<p>レ</p>	<p>不備あり</p>	<p>不明</p>	<p>該当なし</p>	<p>当事業所で1区画を占有しており、?種以外に隣接の建物等がないことを現地の目視や平面図により確認している。</p>		
10	2 (1) (2) (4) (5)	<p>〈事業所範囲の特定〉 隣接の確認まで、一つの事業所とした範囲の原油換算エネルギー使用量は1,500kL以上か。（近接する建物等が存在しない場合には確認する必要はない。）</p>	<p>有 () 無</p>	<p>有 無</p>	<p>□ □</p>	<p>□</p>							
11	2019/11/7	<p>〈事業所範囲の特定〉 近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。</p>	<p>有 () 無</p>	<p>有 無</p>	<p>□ □</p>	<p>□</p>							
12	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 (7, 8, 他1) 無</p>	<p>有 無</p>	<p>■ □</p>	<p>■</p>	<p>レ</p>	<p>不備あり</p>	<p>不明</p>	<p>該当なし</p>	<p>付近見取り図の確認や現地の目視等により、近接の建物等がないことを確認した。</p>		
13	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 住宅用途の建物等を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 (7, 8) 無</p>	<p>有 無</p>	<p>■ □</p>	<p>■</p>	<p>レ</p>				<p>現地の視察、平面図等により住宅用途のスペースがないことを確認している。</p>		
14	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 (7, 8) 無</p>	<p>有 無</p>	<p>■ □</p>	<p>■</p>	<p>レ</p>				<p>現地の視察、平面図等により該当がないことを確認している。</p>		
15	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 「建物の延べ面積」が（根拠資料に基づき）正しく報告されているか。</p>	<p>有 () 無</p>	<p>有 無</p>	<p>□ □</p>	<p>□</p>							
16	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減並びに延べ面積の増減等を適切に把握しているか。</p>	<p>有 (6) 無</p>	<p>有 無</p>	<p>■ □</p>	<p>■</p>	<p>レ</p>				<p>建築基準法の定期検査報告書等により、増減等の変化がないことを確認した。</p>		

算定報告書の項目番号		検証対象年度 2019	現地 目録	ヒアリング	判断内容			検証結果	検証機四名 株式会社日本スマートエナジー-認証機構	登録番号 13
No.	検証チェック項目				根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	適合	不明			
17	2 (2) (4) 17 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	No.9, 12において確認した資料により 誤でないことは明確である。			
18	2 (2) (4) 18 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	No.13において該当がないため。			
19	2 (2) (4) 19 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	No.14において該当がないため。			
20	2 (2) (4) 20 2 (2) (4)	17	■ □	■	レ	レ	外部への供給設備がないことを、配電 図等の図覧、ヒアリングおよび現地の 目録により確認している。			
21	2 (2) (4) 21 2 (2) (4)	17	■ □	■	レ	レ	NO. 2, 3, NO. 31~33での監 視点の網羅的な確認により、事業所外 で使用される移動体への燃料供給点が ないことを確認			
22	2 (2) (4) 22 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	No.17~No.21において算定対象外活動と して燃料等使用量監視点が存在し ないことを確認した。			
23	2 (2) (4) 23 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	配電図および現地での観察により、本 館、別館各種の受電点が網羅的に把握 されている事を確認している。			
24	2 (2) (4) 24 2 (2) (4)	17	■ □	□	レ	レ	供給されている電力が高効率コージェ ネレーションシステムにより製造され た電力を受け入れていないことを確認 した。			
25	(6) 25 (6)	17	■ □	□	レ	レ	No. 24にて該当しないことを確認済 み。			

算定報告書の項目番号		検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
No.	項目番号		資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明			
株式会社みずほ銀行 [] センター 指定番号 0919 検証対象年度 2019 検証の種類 年度検証 検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構 登録番号 13												
26	2 (2) (4)	<受人電力の評価> No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力として適切に把握されているか。	(39) ■有 □無	(39) ■有 □無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	供給されている電力が低炭素電力または高炭素電力でないことを確認。			
27	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.26において、低炭素電力または高炭素電力を受入れている場合、該当する年度の排出係数を(根拠資料に基づき)適切に把握し、低炭素電力削減量または高炭素電力排出量が適切に算定されているか。	(39) ■有 □無	(39) ■有 □無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No.26にて該当しないことを確認済み。			
28	2 (2) (6)	<再生可能エネルギーによる発電> 再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	(17) ■有 □無	(17) ■有 □無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	再生可能エネルギーによる発電がおこなわれていないことを、配電図、現地視察およびヒアリングにより確認した。			
29	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力が有り、発電した電気の自家消費分における削減量の算定をしている場合に(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	(17) ■有 □無	(17) ■有 □無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No.28にて該当しないことを確認済み。			
30	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱がある場合、再生可能エネルギーの自家消費分から再生エネルギー等に移転した量を(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	(17) ■有 □無	(17) ■有 □無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No.29にて該当しないことを確認済み。			
31	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	(20) ■有 □無	(20) ■有 □無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ガス配管系統図および現地でのメーター目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認している。			
32	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	(他4) ■有 □無	(他4) ■有 □無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	現地の目視および主要設備一覧の閲覧等によりLPG設備がないことを確認している。			
33	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	(25, 他2, 他3) ■有 □無	(25, 他2, 他3) ■有 □無	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常用発電機に係る危険物の届出および現地の目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認している。平成23年にA重油タンクを増設していることを工事関連資料や危険物取扱所の変更許可書により確認した。			
34	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	(17, 20, 25) ■有 □無	(17, 20, 25) ■有 □無	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	各燃料監視点に対応する燃料種を網羅的に確認。結果として、それら以外の燃料を使用していない。			
35	(5)	<燃料等使用量の把握> 実測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	() □有 ■無	() □有 ■無	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実測による把握が無いことを算定報告書で確認済み。			

算定報告書の項目番号		検証子エック項目	根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 目録	ヒアリング	適合	判断内容 不備あり 不明 該当なし	検証結果 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	登録番号		
No.		検証子エック項目	根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 目録	ヒアリング	適合	判断内容 不備あり 不明 該当なし	検証結果 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	登録番号		
検査先の事業所名称 株式会社みずほ銀行 センター 指定番号 0919 検証対象年度 2019 検証の種類 年度検証 検証機関名 株式会社日本スマートエンジニアリング 登録番号 13												
36	2 (2) (4)	検証子エック項目 〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 熱供給事業者等からの熱の受入施設は網羅的に把握されているか。	有 (7, 8) 無	■	■	レ		平面図等、現地の目視およびヒアリングにより熱の受入施設がないことを確認している。				
37	2 (2) (4)	〈高効率コージェネレーションシステムからの受入熱〉 No.36において、熱の受入施設が存在する場合、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱か。	有 (7, 8) 無	■	□		レ	No. 36にて該当しないことを確認				
38	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.37において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	有 (7, 8) 無	■	□		レ	No. 37で該当しないことを確認済				
39	2 (2) (4)	〈受入熱の評価〉 No.36において、熱の受入施設が存在し、かつ、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造されていない熱の場合、低炭素熱として適切に把握されているか。	有 (7, 8) 無	■	□		レ	No. 36で該当しないことを確認済				
40	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.39において、低炭素熱を受入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素熱削減量が適切に算定されているか。	有 (7, 8) 無	■	□		レ	No. 39で該当しないことを確認				
41	2 (2) (4)	〈燃料等使用量監視点の特定〉 工事による燃料等の使用量を除外している場合、工事への供給ポイントには網羅的に把握されているか。	有 () 無	■	□		レ	算定報告書に記載なし。				
42	(3)	〈燃料等使用量の把握〉 データ採取、集計、報告等は明確にルール化されているか。 担当者等はルールを遵守しているか。 データは算定体制どおりに集計報告されているか。	有 (32) 無	■	■	レ		管理標準上の管理体制図の閲覧やヒアリングにより、データが算定体制通りに集計報告されていることを確認した。				
43	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 算定対象から除外した燃料等使用量監視点に対応して、燃料等使用量が購買伝票等又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。その際、購買伝票等による把握を優先しているか。	⇒排出量検査実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 把握されたすべての監視点の燃料等使用量が、購買伝票等により把握されていることを確認した。									
44	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 購買伝票等や実測の記録は年間を通じて漏れはないか。	⇒排出量検査実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 購買伝票等との突き及び前年度との照合により、報告に漏れや重複がないことを確認した。									

検証先の事業所名称 株式会社みずほ銀行 センター		指定番号 0919	検証対象年度 2019	検証の種類 年度検証	検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構	登録番号 13				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無と資料番号	現地 目視	ヒアリング	判断内容		検証結果の 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	備考
						適合	不備あり 不明 該当なし			
45	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 一般送配電事業者の電線路を介して供給された買電がある場合、昼間(8時~22時)、夜間(22時~翌日8時)の電気の使用量が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。正しく把握できない場合は、昼夜不明(その他の買電)とする。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	適切に把握されていることを確認した。						
46	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 非常用発電機等燃料タンクの燃料購入量、燃料種については、購買伝票等の第3者との契約に基づく資料又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。把握するに当たっては非常用発電機の運転日報(自主定期点検記録簿)等の燃料残量等に関する記録を確認しているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	灯油の購入実績は請求書で、A重油の購入実績のないことは発電機運転による燃料消費量により確認した。						
47	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象となる排出活動または算定対象から除く排出活動において、特定計量器を使用せずに実測を行っている場合、保守的な算定を実施しているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	該当がないことを算定報告書の閲覧およびヒアリングにより確認した。						
48	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 その他の(デフォルト値のない)燃料の使用がある場合、燃料の熱量及び排出係数が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	該当がないことを算定報告書の閲覧およびヒアリングにより確認した。						
49	(5)	〈算定〉 事業所外供給に関する排出量の算定における排出係数は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	確認手段等を記入してもよい。 該当がないことを算定報告書の閲覧およびヒアリングにより確認した。						
50	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 低炭素電力による削減量、高炭素電力による排出量、低炭素熱による削減量及び高効率コジェネレーションからの受入による削減量は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)	確認手段等を記入してもよい。 該当がないことを算定報告書の閲覧およびヒアリングにより確認した。						
51	(6)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象外排出活動(鉄道輸送と不可分な排出活動、住宅用途への供給、他事業所への供給、事業所外利用移動体への供給)、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量が基準排出量の算定期間及び削減計画期間を通じて一貫していることを正しく把握されているか。	■有(7, 8, 17, 20, 25, 他1, 他2, 他3, 他4) □無	算定対象外排出活動、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量はなく、基準年から削減計画期間を通じて一貫していることを確認した。	レ	■	□			

根拠とした図面等資料一覧表

検証先の事業所名称 株式会社みずほ銀行 [] センター	指定番号 0919	検証の対象年度 2019
---------------------------------	--------------	-----------------

登録番号 13	検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構
------------	-----------------------------

資料No.	根拠に用いた資料(資料名等を記入のこと)	資料発行元	資料発行年月日	資料確認年月日	備考
1	特定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月28日	2020/11/5	
2	指定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月28日	2020/11/5	
5	建築基準法の確認申請、計画通知、確認済証、検査済証(確認通知書)	東京法務局	昭和48年9月7日	2020/11/5	
6	建築基準法の定期調査報告(定期検査報告書)	東京都都市整備局	令和1年12月25日	2020/11/5	
7	建築基準法に基づく配置図・平面図(配置図(本館、別館)、各階平面図)	東京都	日付なし	2020/11/5	
8	事業者あるいは第3者作成の建物等の配置図・平面図(渋谷事務センターフロアレイアウト)	事業者	2020/4/1	2020/11/5	
17	建物等の配電図(本館 受変電設備 単線結線図)	清水建設(株)	2010. 5. 4	2020/11/5	
17	建物等の配電図(別館)リフレッシュ工事 受変電設備 単線結線図	清水建設(株)	H2. 7. 23	2020/11/5	
20	都市ガス配管図(本館系統図(給水・給湯・ガス)、別館系統図)	清水建設(株)	07. 3. 31	2020/11/5	
25	1 消防法の危険物貯蔵所又は取扱所の届出(危険物貯蔵所変更許可及び仮使用承認申請書)	東京消防庁	平成19年11月22日	2020/11/5	
25	2 消防法の危険物貯蔵所又は取扱所の届出(危険物貯蔵所仮使用申請書)	東京消防庁	平成23年2月4日	2020/11/5	
32	データ採取、集計、報告等に関する社内ルール、マニュアル類	事業者	日付なし	2020/11/5	管理標準 推進体制 図
39	原油換算エネルギー使用量の算定資料(購買伝票)	東京電力エナジーパートナー(株)	2019年度各月	2020/11/5	
他	1 その他(付近見取図)	清水建設(株)	H20. 9. 11	2020/11/5	
他	2 その他(本館オイル配管フロー図)	清水建設(株)	07. 04. 16	2020/11/5	
他	3 その他(別館オイル配管システムフロー図)	清水建設(株)	10. 11. 29	2020/11/5	
他	4 その他(渋谷事務センター主要設備一覧)	事業者	2020/4/1	2020/11/5	

排出量検証実施報告書

検証先の事業所名称	センター	検証の対象年度	2019
株式会社みずほ銀行	0919	指定番号	0919

検証実施日	バージョン
11月5日	1

全数検証
サンプリング検証

不備の有無 無

燃料 等 使用 量	燃料等の種類	燃料等の種類 一般送配電事業者 の電線路を介した 買電期間	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の 有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 ()												乗率				
									2019年4月						2020年3月										
月単位	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
1	算定報告書の記載	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2	算定報告書の記載	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3	算定報告書の記載	都市ガス13A	東京ガス	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	東京ガス(株)「ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
4	算定報告書の記載	都市ガス13A	東京ガス	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	東京ガス(株)「ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
5	算定報告書の記載	灯油	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	(株)ジェイエック「請求書」、橋本産業(株)「請求書」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
6	算定報告書の記載	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	○	購入伝票等	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

燃料 監等 使 点 用 量	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の 有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 ()																	
								2019年4月						2020年3月											
								4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月						
7	算定報告書の記載	一般送配電事業者 の電線路を介した 買電(夜間)	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	購入伝票等			kWh	算定	56,376	61,208	58,472	64,840	76,760	66,816	64,632	58,576	58,912	60,376	56,864	61,488	745,320				
	検証							56,376	61,208	58,472	64,840	76,760	66,816	64,632	58,576	58,912	60,376	56,864	61,488	745,320					
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
8	算定報告書の記載	都市ガス13A	東京ガス	購入伝票等		圧力補正無し	m3	算定	6,317	974	0	0	0	0	0	81	4,703	8,952	10,058	9,182	40,267				
	検証							6,317	974	0	0	0	0	0	81	4,703	8,952	10,058	9,182	40,267					
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9	算定報告書の記載	A重油	別館 発電機運転による燃料消費量等により購買実績が無いことを確認	購入伝票等			L	算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	検証							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

備考 算定データ記入ラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は／を記入する。

2020 年 11 月 20 日

東京都知事 殿

住 所 東京都中央区八重洲二丁目7番2号

氏 名 株式会社日本スマートエナジー認証機構
代表取締役 尾石 裕行



〔法人にあっては名称、代表者の氏名
及び主たる事務所の所在地〕

検証結果報告書

1 検証の対象

検証対象の種類	特定温室効果ガス年度排出量の検証		
検証先事業所	名称	株式会社 みずほ銀行 [REDACTED] センター	MHBK Administration Center2
	所在地	東京都 [REDACTED]	
	指定番号	0921	

2 検証の対象年度

検証の対象年度	2019 年度
---------	---------

3 検証を実施した登録検証機関

登録区分	1. 特定ガス・基準量の検証		
登録番号	13	登録年月日	更2019年 9 月 2 日
営業所の名称	本社営業所		
営業所の所在地	東京都中央区八重洲二丁目7番2号		
検証主任者	部署名	審査部	
	氏名	[REDACTED]	
	登録番号	2019-0003	登録年月日 2019年 11 月 20 日
	連絡先	電話番号	03-6262-1482
電子メールアドレス		[REDACTED]	

4 利害相反の回避

検証先事業所が登録検証機関と著しい利害関係を有する事業者の設置している事業所でないことその他の利害相反の回避の確認	<input checked="" type="checkbox"/> 確認済み
---	--

5 検証結果

検証結果	適 合	東京都と要協議
	○	

検証された排出量、削減量、対策の推進の程度等	10,038 t-CO2
------------------------	--------------

算定報告書の項目番号		検証対象年度	年度検証		登録番号					
株式会社 みずほ銀行 センター		2019	年度検証		13					
検証先名称		指定番号	検証の種類		検証機関名					
株式会社 みずほ銀行 センター		0921	年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構					
No.	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	備考
					適合	不備 あり	不明			
1	〈事業所情報の確認〉 事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。	■有 (1, 2) □無	□	□	レ			通知書により確認。		
2	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 □無	□	□						
3	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (5, 6) □無	■	■	レ			厚生棟、CPU棟と用途により区分はあるが、建築基準法の定期報告書により建築物として一棟であることを確認した。		
4	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の運動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。	□有 □無	□	□						
5	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の運動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (17, 20, 他1) □無	■	■	レ			建物として一棟であり、その他エネルギー管理の運動性がある建物はないことを確認した。		
6	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の運動性まで一つの事業所とした建物等について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	□有 □無	□	□						
7	〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	■有 (6, 8) □無	■	■	レ			現地の目視および配置図等により確認している。		
8	〈事業所範囲の特定〉 隣接の建物等(建物同士並びに建物及び施設)はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 □無	□	□						

株式会社 みずほ銀行 センター		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号					
		0921	2019		年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13					
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考		
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明				該当なし	
9	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p> <p>(6, 8, 他2)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	
10	2 (1) (2) (4) (5)	<p>〈事業所範囲の特定〉 隣接の確認までで、一つの事業所とした範囲の原油換算エネルギー使用量は1,500kWh以上か。 (近接する建物等が存在しない場合には確認する必要はない。)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
11	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
12	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従って正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p> <p>(6, 8, 他2)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
13	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 住宅用途の建物等を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p> <p>(8, 他2)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
14	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p> <p>(8, 他2)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
15	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 「建物の延べ面積」が（根拠資料に基づき）正しく報告されているか。</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>
16	2 (1) (2)	<p>〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減並びに延べ面積の増減等を適切に把握しているか。</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p> <p>(6)</p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>	<p>有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/></p>

株式会社 みずほ銀行 センター		指定番号 0921	検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構		登録番号 13			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明			
17	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 駅の場合の確認事項 駅において、鉄道輸送に必要な燃料等と不可分に使用された燃料等に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。 (駅に併設された商業施設等の鉄道輸送に必要な排出活動に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。)	■有 □無 (6, 8, 他2)	□	■	□	△			No9, 12において確認した資料により駅でないことは明確である。		
18	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 住宅用途の建物等が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無 (8, 他2)	□	■	□	△			No13において該当がないため。		
19	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 自家発電設備の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無 (8, 他2)	□	■	□	△			No14において該当がないため。		
20	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 自家発電設備など外部への供給設備に関する燃料等使用量監視点 (外部への供給用設備から製造されるエネルギーの総量に関する監視点、外部への供給量に関する監視点) は網羅的に把握されているか。	■有 □無 (17)	■	■	■	△			外部への供給設備がないことを、配電図等の図面、ヒアリングおよび現地目視により確認している。		
21	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 事業所外で使用される移動体へ供給している事業所内の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無 (17)	■	■	■	△			移動体への所内燃料給油所はないことを、単線結線図および現地目視、ヒアリングにより確認した。		
22	2 (2) (4)	<算定対象から除く排出活動・燃料等使用量監視点の特定> No17～No21において算定対象から除く排出活動が存在する場合、指定確認時に算定対象外活動としていた燃料等使用量監視点は、網羅的に把握されているか。	■有 □無 (6, 8, 17, 他2)	□	■	□	△			No17～No21において算定対象外活動としていた燃料等使用量監視点が存在しないことを確認した。		
23	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 電気事業者等からの受電点は網羅的に把握されているか。	■有 □無 (17, 他1)	□	■	□	△			配電図および現地での視察により、受電点が網羅的に把握されている事を確認している。		
24	2 (2) (4)	<高効率コージェネレーションシステムからの受入電力> No23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているか。	■有 □無 (17, 他1)	□	■	□	△			供給されている電力が高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れていることを確認した。		
25	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No24において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を (根拠資料に基づき) 適切に算定されているか。	■有 □無 (17, 他1)	□	■	□	△			No. 24にて該当しないことを確認済み。		

株式会社 みずほ銀行 センター		指定番号 0971	検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構		登録番号 13			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無と資料番号		現地 目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	備考
			有 無	資料番号			適合	不備 あり	不明			
26	2 (2) (4)	〈受入電力の評価〉 No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力としており、適切に把握されているか。	■有 □無	(39)	□	□				供給されている電力が低炭素電力または高炭素電力でないことを確認。		
27	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.26において、低炭素電力または高炭素電力を受入れている場合、該当する年度の排出係数を(根拠資料に基づき)適切に把握し、低炭素電力削減量または高炭素電力排出量が適切に算定されているか。	■有 □無	(39)	□	□				No.26にて該当しないことを確認済み。		
28	2 (2) (6)	〈再生可能エネルギーによる発電〉 再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	■有 □無	(17)	■	□	レ			再生可能エネルギーによる発電がおこなわれていないことを、現地視察および配電図により確認した。		
29	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力が有り、発電した電気の自家消費分における削減量の算定を行っている場合に(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	■有 □無	(17)	■	□				No.28にて該当しないことを確認済み。		
30	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.28において、再生可能エネルギーによる電力及び熱がある場合、再生可能エネルギーの自家消費分から再生可能エネルギーにシフト等に移転した量を(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	■有 □無	(17)	■	□				No.29にて該当しないことを確認済み。		
31	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	■有 □無	(20)	■	■	レ			ガス配管系統図および現地でのメーター目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認している。		
32	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無	(他2)	■	■	レ			建築・設備概要資料の図面および現地での目視によりLPG設備がないことを確認している。		
33	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無	(25, 他2, 他3)	■	■	レ			非常用発電機に係る配管図および現地でのタンク等関連設備の目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認している。		
34	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 □無	(17, 20, 25)	■	■	レ			各燃料監視点に対応する燃料種を網羅的に確認。結果として、それら以外の燃料を使用していない。		
35	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 実測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	□有 ■無	()	■	■	レ			実測による把握が無いことを算定書で確認済み。		

株式会社 みずほ銀行 センター		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号			
		0921	2019		年度検証		株式会社日本ス마트エンジニア		13			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明			
36	2 (2) (4)	<排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 熱供給事業者等からの熱の受入施設は網羅的に把握されているか。	■有 (8) □無)	■	■	レ			平面図、現地目視およびヒアリングにより熱の受入施設がないことを確認している。		
37	2 (2) (4)	<高効率コージェネレーションシステムからの受入熱> No.36において、熱の受入施設が存在する場合、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱か。	■有 (8) □無)	■	□	レ			No. 36にて該当しないことを確認		
38	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.37において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (8) □無)	■	□	レ			No. 37で該当しないことを確認済		
39	2 (2) (4)	<受入熱の評価> No.36において、熱の受入施設が存在し、かつ、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造されていない熱の場合、低炭素熱として適切に把握されているか。	■有 (8) □無)	■	□	レ			No. 36で該当しないことを確認済		
40	(6)	<温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.39において、低炭素熱を受入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素削減量が適切に算定されているか。	■有 (8) □無)	■	□	レ			No. 39で該当しないことを確認		
41	2 (2) (4)	<燃料等使用量監視点の特定> 工事による燃料等の使用量を除外している場合、工事への供給ポイントには網羅的に把握されているか。	□有 () ■無)	■	□				算定書に記載なし。		
42	(3)	<燃料等使用量の把握> データ採取、集計、報告等は明確にルール化されているか。担当者等はルールを遵守しているか。データは算定体制どおりに集計報告されているか。	■有 (32) □無)	■	■	レ			組織図の閲覧およびヒアリングにより、データが算定体制通りに集計報告されていることを確認した。		
43	(5)	<燃料等使用量の把握> (算定対象から除く排出活動を含め) 把握した燃料等使用量監視点に対応して、燃料等使用量が購買伝票等又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。その際、購買伝票等による把握を優先しているか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 把握されたすべての監視点の燃料等使用量が、購買伝票等により把握されていることを確認した。									
44	(5)	<燃料等使用量の把握> 購買伝票等や実測の記録は年間を通じて漏れはないか。	⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 購買伝票等との突合及び前年度との照合により、報告に漏れや重複がないことを確認した。									

株式会社 みずほ銀行 センター		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号		
		0921	2019		年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無と資料番号	現地目録	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適用でない場合の事業者の対応	備考
						適合	不備あり	不明			
45	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 一般送配電事業者の電線路を介して供給された買電がある場合(8時~22時)、夜間(22時~翌日8時)の電気の使用量が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。正しく把握できない場合は、昼夜不明(その他の買電)とする。				適合	不備あり	不明			
46	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 非常用発電機等燃料タンクの燃料購入量、燃料種については、購買伝票等の第3者との契約に基づく資料又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。把握するに当たっては非常用発電機の運転日報(自主定期点検記録簿)等の燃料残量等に関する記録を確認しているか。				適合	不備あり	不明			
47	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象となる排出活動または算定対象から除く排出活動において、特定計量器を使用せずに実測を行っている場合、保守的な算定を実施しているか。				適合	不備あり	不明			
48	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 その他の(デフォルト値のない)燃料の使用がある場合、燃料の熱量及び排出係数が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。				適合	不備あり	不明			
49	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 事業所外供給に関する排出量の算定における排出係数は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。				適合	不備あり	不明			
50	(5)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 低炭素電力による削減量、高炭素電力による排出量、低炭素熱による削減量及び高効率コジェネレーションからの受入による削減量は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。				適合	不備あり	不明			
51	(6)	〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象外排出活動(鉄道輸送と不可分な排出活動、住宅用途への供給、他事業所への供給、事業所外利用移動体への供給)、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量が基準排出量の算定期間及び削減計画期間を通じて一貫していることを正しく把握されているか。				適合	不備あり	不明			

検証結果

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

昼夜不明として一括計上されている

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

地下タンク点検表にて給油実績が無いことを確認した

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

該当がないことを算定報告書の閲覧および事業者へのヒアリングにより確認した。

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

該当がないことを算定報告書の閲覧および事業者へのヒアリングにより確認した。

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

該当がないことを算定報告書の閲覧および事業者へのヒアリングにより確認した。

⇒排出量検証実施報告書に検証結果を記入(必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。)

該当がないことを算定報告書の閲覧および事業者へのヒアリングにより確認した。

算定対象外排出活動、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量はなく、基準年からの削減計画期間を通じて一貫していることを確認した。

有 (8, 17, 20, 25, 他2)

無

2様式(特定温室効果ガス排出量検査ガイドライン)

根拠とした図面等資料一覧表

検査先の事業所名称 株式会社 みずほ銀行 [] センター	指定番号 0921	検査の対象年度 2019
----------------------------------	--------------	-----------------

登録番号 13	検証機関名 株式会社日本スモートエンジニアーズ認証機構
------------	--------------------------------

資料No.	根拠に用いた資料(資料名等を記入のこと)	資料発行元	資料発行年月日	資料確認年月日	備考
1	特定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月14日	2020/11/10	
2	指定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月14日	2020/11/10	
5	建築基準法の確認申請、計画通知、確認済証、検査済証 (特定建築物定期調査報告書)	東京都	平成12年1月31日	2020/11/10	
6	建築基準法の定期調査報告 (定期検査報告書)	東京都都市整備局	令和2年2月17日	2020/11/10	
8	事業者あるいは第3者作成の建物等の配置図・平面図 (配置図、各階平面図)	事業者	2010. 6. 21	2020/11/10	
17	建物等の配電図 (単線結線図)	大成建設(株)	2005. 06. 27	2020/11/10	
20	都市ガス配管図 (配置図・系統図)	東京ガス(株)	2010. 6. 21	2020/11/10	
25	消防法の危険物貯蔵所又は取扱所の届出 (資料提出書(地下タンク上部埋設送油管配管経路変更))	東京消防庁	昭和49年2月7日	2020/11/10	
32	データ採取、集計、報告等に関する社内ルール、マニュアル類	事業者	日付なし	2020/11/10	保安業務執行組織図
39	原油換算エネルギー使用量の算定資料 (購買伝票)	東京電力エナジーパートナー(株)、東京ガス(株)他	2019年度毎月	2020/11/10	
他 1	その他 (需要設備の構内図、別紙関連電力系統)	東京電力(株)	日付なし	2020/11/10	
他 2	その他 (中目黒事務センター概要、中目黒センタービル利用状況)	事業者	2020年10月1日	2020/11/10	
他 3	その他 (油配管系統図)	(株)竹中工務店	昭和58年8月13日	2020/11/10	

排出量検証実施報告書

検証先の事業所名称	検証の 対象年度
株式会社みずほ銀行 センター	2019
指定番号	921
検証実施日	11月10日
バージョン	1

全数検証
サンプリング検証

不備の有無 無

燃料 監視使 点用 量	算定 報告書 の記載	根拠資料	判定結果	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の 有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 ()														
											2019年4月						2020年3月								
1	算定	検証	判断結果	昼夜不明またはそ の他からの買電	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	購入伝票等				kWh	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	乗率		
1	1,624,660	1,762,620	1,707,160	1,889,620	1,953,440	1,771,300	1,471,320	1,439,360	1,363,540	1,420,660	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240	19,400,240
2	28,180	16,154	12,030	12,674	12,209	11,374	13,285	20,724	27,835	27,396	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635	241,635
3	1,303	1,257	1,289	1,331	1,247	1,157	1,290	1,238	1,274	1,292	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954	14,954
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

備考 算定データ記入ラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は／を記入する。

東京都知事 殿

住 所 東京都中央区八重洲二丁目7番2号

氏 名 株式会社日本スマートエネルギー認証機構
代表取締役 尾石 裕行



〔法人にあっては名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地〕

検証結果報告書

1 検証の対象

検証対象の種類		特定温室効果ガス年度排出量の検証	
検証先事業所	名称	株式会社みずほ銀行 [redacted] センター	MHBK Information Center
	所在地	東京都 [redacted]	
	指定番号		0920

2 検証の対象年度

検証の対象年度	2019 年度
---------	---------

3 検証を実施した登録検証機関

登録区分	1. 特定ガス・基準量の検証		
登録番号	13	登録年月日	更2019年 9 月 2 日
営業所の名称	本社営業所		
営業所の所在地	東京都中央区八重洲二丁目7番2号		
検証主任者	部署名	審査部	
	氏名	[redacted]	
	登録番号	2009-0028	登録年月日 更2019年 3 月 12 日
	連絡先	電話番号	03-6262-1482
電子メールアドレス		[redacted]	

4 利害相反の回避

検証先事業所が登録検証機関と著しい利害関係を有する事業者の設置している事業所でないことその他の利害相反の回避の確認	<input checked="" type="checkbox"/> 確認済み
---	--

5 検証結果

検証結果	適 合	東京都と要協議
	○	

検証された排出量、削減量、対策の推進の程度等	24,557 t-CO2
------------------------	--------------

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号			
株式会社みずほ銀行 [] センター		920	2019	年度検証		株式会社日本スマートエネルギー認証機構		013			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果						検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容					
資料の有無と資料番号			適合			不備あり	不明	該当なし			
1	1	〈事業所情報の確認〉 事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。	■有 (1, 2) □無	/	□	レ	/	/	指定地球温暖化対策事業所指定通知書、特定地球温暖化対策事業所指定通知書から正しく報告、記載されている事を確認している。		
2	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 () □無	□	□						
3	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）	■有 (5, 6) □無	■	□	レ			2棟の建築基準法の確認通知書類により確認している。		
4	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。	□有 () □無	□	□						
5	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）	■有 (17) □無	■	□	レ			当事業所を構成する富士多摩ビル、富士多摩スクエアの間には、電気、蒸気ともに別契約であり、建物間の接続もなく、エネルギー管理の連動性はないことを確認している。2011年に増築された富士多摩ビルの別棟は、既設棟から配電されていることを構内電源系統図等の図覧により確認している。		
6	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 エネルギー管理の連動性まで一つの事業所とした建物等について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。（工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。）	□有 () □無	□	□						
7	2 (1) (2)	〈事業所範囲の特定〉 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。（工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。）	■有 (8) □無	■	□	レ			現地の目視や平面図等により敷地境界を確認している。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号				
株式会社みずほ銀行 [] センター		920	2019	年度検証		株式会社日本スマートエネルギー認証機構		013				
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果									
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
資料の有無と資料番号	適合	不備あり	不明			該当なし						
8	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 隣接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。	<input type="checkbox"/> 有 () <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
9	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (6, 8, 他2) <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	レ				本事業所に隣接する建物は、消防署、東京電力、NTT、線路を挟んだ集合住宅等、当事業者に関連ない事業所であることを確認した。		
10	2 (1) (2) (4) (5)	<事業所範囲の特定> 隣接の確認までで、一つの事業所とした範囲の原油換算エネルギー使用量は1,500KL以上か。 (近接する建物等が存在しない場合には確認する必要はない。)	<input type="checkbox"/> 有 () <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
11	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。	<input type="checkbox"/> 有 () <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
12	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等（建物同士、施設同士並びに建物及び施設）はガイドラインに従い正しく識別されているか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (6, 8, 他2) <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	レ				近隣の住宅地図の確認や現地の目視等により、関連する近接の建物等がないことを確認した。		
13	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 住宅用途の建物等を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (他2) <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	レ				現地の視察、フロア毎の使用者の資料等により住宅用途のスペースがないことを確認した。		
14	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (他2) <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	レ				現地の視察、フロア毎の使用者の資料等により該当がないことを確認した。		
15	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 「建物の延べ面積」が（根拠資料に基づき）正しく報告されているか。	<input type="checkbox"/> 有 () <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
16	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減並びに延べ面積の増減等を適切に把握しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (6) <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	レ				建築基準法の定期検査報告書や現地目視により、建物や延床面積に変更が無いことを確認した。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類				検証機関名	登録番号		
株式会社みずほ銀行 センター		920	2019	年度検証				株式会社日本スマートエネルギー認証機構	013		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果								
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応
資料の有無と資料番号	適合	不備あり	不明			該当なし					
17	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 駅の場合の確認事項 駅において、鉄道輸送に必要な燃料等と不可分に使用された燃料等に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。 （駅に併設された商業施設等の鉄道輸送に必要なない排出活動に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。）</p>	■有 (6, 8, 他2) □無	■	■				No. 9, 12において確認した資料等により、駅で無いことは明確である。		
18	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 住宅用途の建物等が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	■有 (他2) □無	■	□				現地の視察、フロア毎の使用者の資料等により住宅用途のスペースがないことを確認した。		
19	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	■有 (他2) □無	■	□				現地の視察、フロア毎の使用者の資料等により該当がないことを確認した。		
20	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 自家発電設備など外部への供給設備に関する燃料等使用量監視点（外部への供給用設備へのエネルギー供給量に関する監視点、外部への供給用設備から製造されるエネルギーの総量に関する監視点、外部への供給量に関する監視点）は網羅的に把握されているか。</p>	■有 (17) □無	■	■	レ			外部への供給設備がないことを、配電図等の閲覧、ヒアリングおよび現地の目視により確認している。		
21	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 事業所外で使用される移動体へ供給している事業所内の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	■有 (他5, 他6) □無	■	□	レ			事業所外使用の移動体への燃料供給点はないことを確認している。		
22	2(2)(4)	<p><算定対象から除く排出活動・燃料等使用量監視点の特定> No.17～No.21において算定対象から除く排出活動が存在する場合、指定確認時に算定対象外活動としていた燃料等使用量監視点は、網羅的に把握されているか。</p>	■有 (6, 8, 17, 他2, 他5, 他6) □無	■	□				No.17～No.21において算定対象から除く排出活動が存在しないことを確認した。		
23	2(2)(4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 電気事業者等からの受電点は網羅的に把握されているか。</p>	■有 (17) □無	■	□	レ			配電図および現地での視察により、受電点が網羅的に把握されていることを確認している。		
24	2(2)(4)	<p><高効率コージェネレーションシステムからの受入電力> No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているか。</p>	■有 (17) □無	■	□			レ	高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れていないことを確認している。		
25	(6)	<p><温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.24において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。</p>	■有 (17) □無	□	□			レ	No. 24にて該当しないことを確認済み。		

C-1号様式（特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン）検証チェックリスト

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類				検証機関名		登録番号			
株式会社みずほ銀行 [] センター		920	2019	年度検証				株式会社日本スマートエナジー認証機構		013			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果										
			根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
資料の有無と資料番号		適合	不備あり	不明			該当なし						
26	2(2)(4)	＜受入電力の評価＞ No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力としているときに適切に把握されているか。	■有 (39) □無		□	□				レ	供給されている電力が、低炭素電力または高炭素電力ではないことを確認した。		
27	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.26において、低炭素電力または高炭素電力を受入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素電力削減量または高炭素電力排出量が適切に算定されているか。	■有 (39) □無		□	□				レ	No.26にて該当しないことを確認済み。		
28	2(2)(6)	＜再生可能エネルギーによる発電＞ 再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	■有 (17) □無		■	■	レ				再生可能エネルギーによる発電がおこなわれていないことを、現地視察およびヒアリングにより確認した。		
29	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力が有り、発電した電気の自家消費分における削減量の算定をしている場合に（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (17) □無		□	□				レ	No.28にて該当がないことを確認済み。		
30	(6)	＜温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法＞ No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱がある場合、再エネ電気の自家消費分から再エネクレジット等に移転した量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (17) □無		□	□				レ	No.28にて該当がないことを確認済み。		
31	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	■有 (他1、他5、他6) □無		■	■	レ				都市ガスは使用していないことを、特記仕様書の閲覧やヒアリングにより確認している。		
32	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (他1、他5、他6) □無		■	■	レ				LPGは使用していないことを、特記仕様書の閲覧やヒアリングにより確認している。		
33	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (25、他4) □無		■	□	レ				非常用発電機に係る危険物の届出や配管図および現地の目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認している。		
34	2(2)(4)	＜排出活動・燃料等使用量監視点の特定＞ その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (17、25、他1、他4～6) □無		■	■	レ				No.23、No.31～33での監視点の網羅的な確認により、その他の燃料監視点がないことを確認した。		
35	(5)	＜燃料等使用量の把握＞ 実測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	■有 (39) □無		■	■	レ				実測による把握がないことを購買伝票で確認した。		

検証先の事業所名称	指定番号	検証の対象年度
株式会社みずほ銀行	センター	920
		2019

排出量検証実施報告書

検証実施日	バージョン
9月16日	1

レ 全数検証
 サンプル検証

不備の有無 無

燃料等使用品 品名	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の有無	都市ガスメータ種	単位	使用量 (2019年4月 ~ 2020年3月)													
								月単位	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	乗率
									算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	
1	算定報告書の記載	一般送配電事業者の電線路を介した買電 昼間	購買伝票等				kWh	算定	2,364,540	2,588,580	2,388,840	2,468,760	2,477,400	2,308,260	2,293,080	2,082,320	1,992,840	1,965,540	1,855,080	1,983,300	26,748,540
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」					検証	2,364,540	2,588,580	2,388,840	2,468,760	2,477,400	2,308,260	2,293,080	2,082,320	1,992,840	1,965,540	1,855,080	1,983,300	26,748,540	
	判断結果	○					判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	算定報告書の記載	一般送配電事業者の電線路を介した買電 夜間	購買伝票等				kWh	算定	1,727,880	1,904,880	1,762,440	1,823,520	1,848,840	1,797,056	1,700,280	1,523,040	1,468,260	1,454,160	1,362,120	1,470,300	19,842,776
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」					検証	1,727,880	1,904,880	1,762,440	1,823,520	1,848,840	1,797,056	1,700,280	1,523,040	1,468,260	1,454,160	1,362,120	1,470,300	19,842,776	
	判断結果	○					判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3	算定報告書の記載	産業用以外の蒸気	購買伝票等				MJ	算定	180,328	262,959	258,623	402,208	553,422	388,065	217,166	137,070	200,701	286,720	201,744	175,874	3,264,880
	根拠資料	東京ガスエンジニアリングソリューションズ(株)「蒸気料金請求書」					検証	180,328	262,959	258,623	402,208	553,422	388,065	217,166	137,070	200,701	286,720	201,744	175,874	3,264,880	
	判断結果	○					判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4~5	算定報告書の記載	灯油	購買伝票等				L	算定	16,000	0	0	0	0	0	16,000	0	0	0	0	0	32,000
	根拠資料	二引(株)「請求書」					検証	16,000	0	0	0	0	0	16,000	0	0	0	0	0	32,000	
	判断結果	○					判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
6	算定報告書の記載	一般送配電事業者の電線路を介した買電 昼間	購買伝票等				kWh	算定	151,978	148,582	151,510	171,686	188,023	164,366	157,721	149,717	155,729	151,462	137,806	152,861	1,881,441
	根拠資料	東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」					検証	151,978	148,582	151,510	171,686	188,023	164,366	157,721	149,717	155,729	151,462	137,806	152,861	1,881,441	
	判断結果	○					判断結果	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

燃料等使用量 測定点	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の有無	都市ガスメータ種	単位	使用量 (2019年4月 ~ 2020年3月)													乗率
								月単位	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
									算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	算定	検証	
7	算定報告書の記載	一般配電事業者の電線路を介した 雷電 夜間 東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	購買伝票等				kWh	算定	59,301	59,990	59,580	65,542	68,727	64,436	60,429	57,979	61,265	62,899	55,550	57,105	732,803
	根拠資料							59,301	59,990	59,580	65,542	68,727	64,436	60,429	57,979	61,265	62,899	55,550	57,105	732,803	
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
8	算定報告書の記載	産業用以外の蒸気	購買伝票等				MJ	算定	284,208	275,183	244,409	365,110	461,102	325,074	239,576	243,012	268,691	292,997	309,651	367,692	3,676,705
	根拠資料							284,208	275,183	244,409	365,110	461,102	325,074	239,576	243,012	268,691	292,997	309,651	367,692	3,676,705	
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
9	算定報告書の記載	灯油	購買伝票等				L	算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	根拠資料							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	判断結果							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

備考 算定データ記入ラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は/を記入する。

検証者の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号	
[事業所名称]		1401	2019	年度検証	株式会社日本スマートエナジー認証機構		13		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 日程	ヒアリング	検証結果			備考
						適合	判断内容 不備あり 不明 該当なし	検証結果の 判断理由	
1	1	<事業所情報の確認> 事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。	■有 (1, 2) □無	□	□	△			
2	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 () □無	□	□	△			
3	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 事業者が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (5) □無	■	■	△		本館、新館の2棟が建築基準法の確認申請において同一事業所取扱いであることを確認している。	
4	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。	□有 () □無	□	□	△			
5	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> エネルギー管理の連動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (17, 20) □無	■	■	△		特高から本館、新館に配電されており、エネルギー管理の連動性が正しく把握されている事を確認した。	
6	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> エネルギー管理の連動性まで一つの事業所とした建物等に隣接する隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	□有 () □無	□	□	△			
7	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、計画通知又は定期報告よりも優先させる。)	■有 (5) □無	✓ ■	■	△		現地の目視や建築基準法の確認申請書類により敷地境界を確認した。	
8	2 (1) (2)	<事業所範囲の特定> 隣接の建物等(建物同士、施設同士並びに建物及び施設)はガイドラインに従い正しく識別されているか。	□有 () □無	□	□	△			

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号		
ビル		1401	2019		年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果	備考
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明		
9	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等 (建物同士並びに建物及び施設) はガイドラインに従って正しく識別されているか。 (指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (他1, 他2)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	隣接地には住宅や老人福祉施設のみであり、隣接に該当する建物がないことを確認した。			
10	2 (1) (2) 4 (5)	<p><事業所範囲の特定> 隣接の確認まで、一つの事業所とした範囲の原油換算エネルギー使用量は1,500kL以上か。 (近接する建物等が存在しない場合には確認する必要はない。)</p>	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし				
11	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 近接の建物等 (建物同士、施設同士並びに建物及び施設) はガイドラインに従って正しく識別されているか。</p>	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし				
12	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等 (建物同士、施設同士並びに建物及び施設) はガイドラインに従って正しく識別されているか。 (指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (16, 他1, 他2)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	近隣の住宅地図の確認や現地目視等により、近接の建物等がないことを確認した。			
13	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 住宅用途の建物等を (根拠資料に基づき) 適切に把握しているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (5, 6, 他2)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	建築確認申請書類、テナント・ビル情報 (ビル各階の面積表) および現地の目視により、新館7階から12階に社宅があることを確認した。			
14	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を (根拠資料に基づき) 適切に把握しているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (5, 6, 他2)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	現地の視察や、テナント・ビル情報 (ビル各階の面積表) により該当がないことを確認した。			
15	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 「建物の延べ面積」が (根拠資料に基づき) 正しく報告されているか。</p>	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし				
16	2 (1) (2)	<p><事業所範囲の特定> 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建物等の増減並びに延べ面積の増減等を適切に把握しているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (6, 他2)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	建築基準法の定期検査報告書及びテナント・ビル情報により建物等の増減並びに延べ面積の増減等がないことを確認した。			

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号			
ヒル		1401	2019		年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13			
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無と資料番号	資料の有無と資料番号			適合	不備あり	不明			
17	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 駅の場合の確認事項 駅において、鉄道輸送に必要な燃料等と不可分に使用された燃料等に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。 （駅に併設された商業施設等の鉄道輸送に必要な排出活動に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握しているか。）</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (16, 他1, 他2)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	No9, 12において確認した資料により取でないことは明確である。						
18	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 住宅用途の建物等が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17, 20)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	住宅専有部のガス・電気は別契約・別引き込みであることを確認した。社宅共用部は、事務所側から配電されているが特定不可であることを確認した。						
19	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (5, 6, 他2)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	No14において該当がないため。						
20	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 自家発電設備など外部への供給設備に関する燃料等使用量監視点（外部への供給用設備へのエネルギーに関する監視点、外部への供給用設備から製造されるエネルギーの総量に関する監視点、外部への供給量に関する監視点）は網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	外部への供給設備がないことを、配電図等の図覧、ヒアリングおよび現地目視により確認した。						
21	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 事業所外で使用される移動体へ供給している事業所内の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17, 20, 25, 他3)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	No. 23, No31～33での監視点の網羅的な確認により、事業所外で使用される移動体への燃料供給点がないことを確認						
22	2 (2) (4)	<p><算定対象から除く排出活動・燃料等使用量監視点の特定> No.17～No.21において算定対象から除く排出活動が存在する場合、指定確認時に算定対象外活動としていた燃料等使用量監視点は、網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (5, 6, 16, 17, 20, 25, 他1, 他2, 他3)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	No.17～No.21において算定対象から除く排出活動が存在しないことを確認した。						
23	2 (2) (4)	<p><排出活動・燃料等使用量監視点の特定> 電気事業者等からの受電点は網羅的に把握されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	配電図および現地での視察により、受電点が網羅的に把握されていることを確認している。						
24	2 (2) (4)	<p><高効率コージェネレーションシステムからの受入電力> No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	供給されている電力が高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受け入れていることを確認した。						
25	(6)	<p><温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法> No.24において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 (17)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不備あり <input type="checkbox"/> 不明 <input type="checkbox"/> 該当なし	No. 24にて該当しないことを確認済み。						

検証先の事業所名称		指定番号		検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号		
ビル		1401		2019		年度検証		株式会社日本スマートエンジニア認証機構		13		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料		現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無	資料番号			適合	不備あり	不明			
26	2 (2) (4)	〈受入電力の評価〉 No.23において、供給されている電力が、高効率コージェネレーションシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力として適切に把握されているか。	有 (39) 無		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	供給されている電力が低炭素電力または高炭素電力でないことを確認。		
27	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.26において、低炭素電力または高炭素電力を受入れている場合、該当する年度の排出係数を(根拠資料に基づき)適切に把握し、低炭素電力削減量または高炭素電力削減量が適切に算定されているか。	有 (39) 無		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No.26にて該当しないことを確認済み。		
28	2 (2) (6)	〈再生可能エネルギーによる発電〉 再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	有 (17) 無		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	再生可能エネルギーによる発電がおこなわれていないことを、配電図、現地視察およびヒアリングにより確認した。		
29	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力が有り、発電した電気の自家消費分における削減量の算定をしている場合(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	有 (17) 無		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No.28にて該当しないことを確認済み。		
30	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.28において、再生可能エネルギーによる発電した電力及び熱がある場合、再生可能電気の自家消費分から再生エネルギーに転換した量を(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	有 (17) 無		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No.29にて該当しないことを確認済み。		
31	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視視点の特定〉 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	有 (20) 無		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ガス配管系統図および現地でのメーター目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認した。		
32	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視視点の特定〉 LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	有 (他3) 無		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	現地の目視、特記仕様書や給排水設備系統図等の閲覧によりLPG設備がないことを確認した。		
33	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視視点の特定〉 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	有 (25) 無		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	非常用発電機に係る危険物の届出および現地の目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認した。		
34	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視視点の特定〉 その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	有 (17, 20, 25, 他3) 無		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No.23, No.31~33での監視点の網羅的な確認により、その他の燃料監視点がないことを確認した。		
35	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 実測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	有 () 無		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実測による把握が無いことを算定書で確認済み。		

検証者の事業所名称		指定番号		検証対象年度		検証の種類		検証機関名		登録番号	
[非公開]		1401		2019		年度検証		株式会社日本スマートエンジニア認証機構		13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料の有無と資料番号	現地目視	ヒアリング	判断内容			検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
						適合	不明	該当なし			
36	2 (2) (4)	〈排出活動・燃料等使用量監視点の特定〉 熱供給事業者等からの熱の受入施設は網羅的に把握されているか。	■有 (他3) □無	■	■	レ			特記仕様書の図覧、現地の目視、ヒアリングにより熱の受入施設がないことを確認している。		
37	2 (2) (4)	〈高効率コーゼエネレーションシステムからの受入熱〉 No.36において、熱の受入施設が存在する場合、受入れた熱は高効率コーゼエネレーションシステムにより製造された熱か。	■有 (他3) □無	■	□	レ			No.36にて該当しないことを確認		
38	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.37において、高効率コーゼエネレーションシステムにより製造された熱を受入れている場合、高効率コーゼエネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (他3) □無	■	□	レ			No.37にて該当しないことを確認済		
39	2 (2) (4)	〈受入熱の評価〉 No.36において、熱の受入施設が存在し、かつ、受入れた熱は高効率コーゼエネレーションシステムにより製造されていない熱の場合、低炭素熱として適切に把握されているか。	■有 (他3) □無	■	□	レ			No.36にて該当しないことを確認済		
40	(6)	〈温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法〉 No.39において、低炭素熱を受入れている場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素熱削減量が適切に算定されているか。	■有 (他3) □無	■	□	レ			No.39にて該当しないことを確認		
41	2 (2) (4)	〈燃料等使用量監視点の特定〉 工事による燃料等の使用量を除外している場合、工事への供給ポイントが網羅的に把握されているか。	□有 (他3) ■無	■	□	レ			算定書に記載なし。		
42	(3)	〈燃料等使用量の把握〉 データ採取、集計、報告等は明確にルール化されているか。担当者等はルールを遵守しているか。データは算定体制どおりに集計報告されているか。	□有 (他3) ■無	■	□	レ			ヒアリングにより、データが算定体制通りに集計報告されていることを確認した。		
43	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 （算定対象から除く排出活動を含め）把握した燃料等使用量監視点に対応して、燃料等使用量が購買伝票等又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。その際、購買伝票等による把握を優先しているか。	□有 (他3) ■無	■	□	レ			⇒排出量検査実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 把握されたすべての監視点の燃料等使用量が、購買伝票等により把握されていることを確認した。		
44	(5)	〈燃料等使用量の把握〉 購買伝票等や実測の記録は年間を通じて漏れはないか。	□有 (他3) ■無	■	□	レ			⇒排出量検査実施報告書に検証結果を記入（必要に応じて、根拠資料や補足説明を添付すること。） 購買伝票等との突合及び前年度との照合により、報告に漏れや重複がないことを確認した。		

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類	検証機関名	登録番号	
[]ビル		1401	2019	年度検証	株式会社日本スマートエンジニア認証機構	13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果				備考
			根拠とした資料の有無と資料番号	現地目視	ヒアリング	判断内容 不備あり 不明 該当なし	
45	(5)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 一般送配電事業者の電線路を介して供給された買電がある場合、昼間(8時~22時)、夜間(22時~翌日8時)の電気の使用量が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。正しく把握できない場合は、昼夜不明(その他の買電)とする。</p>					
46	(5)	<p>〈燃料等使用量の把握〉 非常用発電機等燃料タンクの燃料購入量、燃料種については、購買伝票等の第3者との契約に基づく資料又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。把握するに当たっては非常用発電機の運転月報(自主定期点検記録簿)等の燃料残量等に関する記録を確認しているか。</p>					
47	(5)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象となる排出活動または算定対象から除く排出活動において、特定計量器を使用せずに実測を行っている場合、保守的な算定を実施しているか。</p>					
48	(5)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 その他の(デフォルト値のない)燃料の使用がある場合、燃料の熱量及び排出係数が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。</p>					
49	(5)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 事業所外供給に関する排出量の算定における排出係数は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。</p>					
50	(5)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 低炭素電力による削減量、高炭素電力による排出量、低炭素熱による削減量及び高効率コージェネレーションからの受入による削減量は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。</p>					
51	(6)	<p>〈温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定〉 算定対象外排出活動(鉄道輸送と不可分な排出活動、住宅用途への供給、他事業所への供給、事業所外利用移動体への供給)、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量が基準非排出期間及び削減計画期間を通し一貫していることを正しく把握されているか。</p>					

根拠とした図面等資料一覧表

検証先の事業所名称 ビル	指定番号 1401	検証の対象年度 2019
-----------------	--------------	-----------------

登録番号 13	検証機関名 株式会社日本スマートエナジー認証機構
------------	-----------------------------

資料No.	根拠に用いた資料(資料名等を記入のこと)	資料発行元	資料発行年月日	資料確認年月日	備考
1	特定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月14日	2020/11/2	
2	指定地球温暖化対策事業所指定通知書	東京都環境局	平成22年1月14日	2020/11/2	
5	建築基準法の確認申請、計画通知、確認済証、検査済証 (検査済証)	東京法務局	平成9年3月27日	2020/11/2	
6	建築基準法の定期調査報告 (定期検査報告書)	(株)リンレイサー ビス	令和2年7月29日	2020/11/2	
16	最新の住宅地図	YAHOO! JAPAN	2020年11月2日	2020/11/2	
17	建物等の配電図 (日土地原町ビル増築工事 B2F床下特高引込ルート図、B1F幹線設備図)	サンテック・弘電社・ 関電工 共同企業体	H8. 6. 26	2020/11/2	
20	都市ガス配管図 (系統図)	東京ガス(株)	97年3月26日	2020/11/2	
25	消防法の危険物貯蔵所又は取扱所の届出 (危険物貯蔵所設置許可申請書)	東京消防庁	平成20年5月12日 平成20年7月28日	2020/11/2	
39	原油換算エネルギー使用量の算定資料 (購買伝票)	東京電力エナジー パートナー(株) 東京ガス(株)他	2019年度各月	2020/11/2	
他 1	その他 (不動産売買契約書)	日本土地建物(株) (株)みずほ銀行	平成21年	2020/11/2	
他 2	その他 (テナント・ビル情報)	事業者	2020年4月1日	2020/11/2	
他 3	その他 (特記仕様書、給排水設備系統図)	芦原建築設計研究 所	平成7年6月2日	2020/11/2	

排出量検証実施報告書

検証先の事業所名称	指定番号	検証の対象年度
ビル	1401	2019

検証実施日	バージョン
11月2日	1

全数検証
サンプリング検証

不備の有無 無

燃料等 監視点 使用量	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の 有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 ()												乗率		
								2019年4月						2020年3月								
								4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月			
1	算定報告書の記載 一般送配電事業者 の電線路を介した 買電屋間		購買伝票等				kWh	算定	234,770	244,638	253,677	288,894	327,874	276,333	248,211	227,631	252,482	241,204	220,331	238,212	3,054,257	
	根拠資料		東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	√				検証	234,770	244,638	253,677	288,894	327,874	276,333	248,211	227,631	252,482	241,204	220,331	238,212	3,054,257	
	判断結果							判断結果														
2	算定報告書の記載 一般送配電事業者 の電線路を介した 買電屋間		購買伝票等				kWh	算定	85,511	88,482	91,218	104,241	112,180	101,468	88,424	83,031	92,009	97,103	84,471	84,555	1,111,693	
	根拠資料		東京電力エナジーパートナー(株)「電気ご使用量のお知らせ」	√				検証	85,511	88,482	91,218	104,241	112,180	101,468	88,424	83,031	92,009	97,103	84,471	84,555	1,111,693	
	判断結果							判断結果														
3	算定報告書の記載 都市ガス13A	東京ガス	購買伝票等			圧力補正無し	m3	算定	8,135	10,187	13,177	17,170	31,159	18,132	8,652	4,929	5,865	6,682	5,552	5,224	134,864	
	根拠資料		東京ガス(株)「ご使用量のお知らせ」					検証	8,135	10,187	13,177	17,170	31,159	18,132	8,652	4,929	5,865	6,682	5,552	5,224	134,864	
	判断結果							判断結果														
4	算定報告書の記載 都市ガス13A	東京ガス	購買伝票等			圧力補正無し	m3	算定	1,386	1,226	1,275	1,354	1,230	1,161	1,334	1,343	1,447	1,329	1,278	1,400	15,763	
	根拠資料		東京ガス(株)「ご使用量のお知らせ」					検証	1,386	1,226	1,275	1,354	1,230	1,161	1,334	1,343	1,447	1,329	1,278	1,400	15,763	
	判断結果							判断結果														
5	算定報告書の記載 A重油		購買伝票等				L	算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	根拠資料		非常用発電装置点検運転記録表により、購入実績が無いことを確認					検証	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	判断結果							判断結果														
6	算定報告書の記載 A重油		購買伝票等				L	算定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	根拠資料		自家発電設備点検結果報告書により、購入実績が無いことを確認					検証	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	判断結果							判断結果														

備考 算定データラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は／を記入する。

2020 年 9 月 29 日

東京都知事 殿

住 所 東京都中央区八重洲二丁目7番2号

氏 名 株式会社日本スマートエネルギー認証機構
代表取締役 尾石 裕行

〔法人にあっては名称、代表者の氏名
及び主たる事務所の所在地〕



検証結果報告書

1 検証の対象

検証対象の種類		特定温室効果ガス年度排出量の検証	
検証先事業所	名称	みずほ情報総研 [REDACTED] エンター	MHIR Information Center
	所在地	東京都 [REDACTED]	
	指定番号	0401	

2 検証の対象年度

検証の対象年度	2019 年度
---------	---------

3 検証を実施した登録検証機関

登録区分	1. 特定ガス・基準量の検証		
登録番号	13	登録年月日	更2019年 9 月 2 日
営業所の名称	本社営業所		
営業所の所在地	東京都中央区八重洲二丁目7番2号		
検証主任者	部署名	審査部	
	氏名	[REDACTED]	
	登録番号	2009-0028	登録年月日 更2019年 3 月 12 日
	連絡先	電話番号	03-6262-1482
電子メールアドレス		[REDACTED]	

4 利害相反の回避

検証先事業所が登録検証機関と著しい利害関係を有する事業者の設置している事業所でないことその他の利害相反の回避の確認	<input checked="" type="checkbox"/> 確認済み
---	--

5 検証結果

検証結果	適 合	東京都と要協議
	○	

検証された排出量、削減量、対策の推進の程度等	3,122 t-CO2
------------------------	-------------

特定温室効果ガス排出量検証チェックリスト

検証先の 事業所名称	みずほ情報総研 ■ センター
指定番号	0401
検証の 対象年度	2019 年度
更 新 日	2020/9/18
バージョン	1

検証機関名	株式会社日本スマートエナジー認証機構
登録番号	013
検証主任者 氏 名	■
登録番号	2009-0028
所 属	審査部
連絡先	03-6262-1482
e-mail	■

検証先の事業所名称		指定番号	検証対象年度	検証の種類		検証機関名		登録番号	
みずほ情報総研		0401	2019	年度検証		株式会社日本スマートエナジー認証機構		13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			現地目視	リアレンジ	判断内容	該当なし			
			資料の有無と資料番号	適合	不備あり	不明	該当なし		
1	1	事業所の名称、所在地、指定番号は、正しく報告されているか。 事業所情報の確認	■有 (1) □無	□	レ				
3	2(1)(2)	事業所が所有する「建物等」はガイドラインに従い正しく識別されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (5, 6, 11, 15) □無	■	レ				
5	2(1)(2)	事業所範囲の特定 エネルギー管理の運動性はガイドラインに従い正しく把握されているか。(指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。)	■有 (17, 20) □無	■	レ				
7	2(1)(2)	事業所範囲の特定 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、隣接の建物等を識別するために、敷地境界を適切に識別しているか。(工場立地法、水道法、下水道法又は廃棄物処理法における届出等がある場合は、建築基準法の確認申請、許画通知又は定期報告よりも優先させる。)	■有 (8) □無	■	レ				

みずほ情報総研 センター		検証先の事業所名称		検証年度		検証の種類		検証機関名		登録番号	
		0401		2019		年度検証		株式会社日本エナジー・エンジニアリング		13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	検証結果				検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考		
			根拠とした資料	現地目視	ヒアリング	判断内容					
			資料の有無と資料番号	適合	不備あり	該当なし					
9	2(1)(2)	<p>《事業所範囲の特定》 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、隣接の建物等はガイドラインに従い正しく識別されているか。隣接の建物の建物においては、共通する所有者が存在し、かつ主たる使用者が同一か。また、隣接の施設においては、共通する所有者が存在するか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 (11, 15) <input type="checkbox"/> 無</p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>適合 <input type="checkbox"/></p>	<p>不備あり <input type="checkbox"/></p>	<p>該当なし <input type="checkbox"/></p>	<p>発見資料より現場を調査し、二台確認。知事により確認した。指定時は、みずほ情報総研とヒューリック社の共同所有でみずほ情報総研が使用している建物が、登記簿で一つの建物とされており、事業所範囲であったが、2019年3月に、ヒューリック社が所有する隣接建物の十分以上を「隣接」の定義にも該当することから、事業所範囲が拡大することとなったため、登記簿の情報は、所有者が異なるため「隣接」に該当しないことを確認した。</p>		
12	2(1)(2)	<p>《事業所範囲の特定》 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲に対し、近接の建物等はガイドラインに従い正しく識別されているか。近接の建物においては、共通する所有者が存在し、かつ主たる使用者が同一か。また、近接の施設においては、共通する所有者が存在するか。（指定後に、一つの事業所として見なす状況に変化が生じている場合は、判断理由にその詳細を記載すること。）</p>	<p>有 (11, 15) <input type="checkbox"/> 無</p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>適合 <input type="checkbox"/></p>	<p>不備あり <input type="checkbox"/></p>	<p>近接の定義に該当する事業所はなかったことを、No.9の確認の際に根拠とした資料の閲覧や現地目視等により確認した。</p>			
13	2(1)(2)	<p>《事業所範囲の特定》 住宅用途の建物等を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 (6, 8-1・2) <input type="checkbox"/> 無</p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>適合 <input type="checkbox"/></p>	<p>不備あり <input type="checkbox"/></p>	<p>現地目視、建築基準法の報告書や平面図等により住宅用途のスペースがないことを確認した。</p>			
14	2(1)(2)	<p>《事業所範囲の特定》 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所を（根拠資料に基づき）適切に把握しているか。</p>	<p>有 (6, 8-1・2, 9) <input type="checkbox"/> 無</p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>■ <input type="checkbox"/></p>	<p>適合 <input type="checkbox"/></p>	<p>不備あり <input type="checkbox"/></p>	<p>現地目視により該当がないことを確認した。</p>			

No.		審査項目番号	検証チェック項目	問題とした資料 資料の有無 と資料番号	現地 目視	ヒア リング	適合	不明 なし	検証結果の 判断理由	適合でない場合の 事業者の対応	登録番号		
検証先事業者名 みずほ情報総研 センター			指定番号 0401		検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本スマートエナジー検証機構				
検証先事業者名 センター			指定番号 0401		検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本スマートエナジー検証機構				
16	2(1)(2)	《事業所範囲の特定》 指定確認時に一つの事業所とした事業所範囲について、建 物等の増減並びに延べ面積の増減等の変化はないか。	■有(5,6) □無	■	■	■	レ		建築基準法の確認面調査により増減 はない。		13		
17	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 駅の場合の確認事項 駅において、鉄道輸送に必要な燃料等と不可分に使用され た燃料等に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握してい るか。 (駅に併設された商業施設等の鉄道輸送に必要な排出 活動に係る燃料等使用量監視点を網羅的に把握してい るか。)	■有(1,1,1,5) □無	■	■	□	レ		チェックリストNo.18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134,135,136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165,166,167,168,169,170,171,172,173,174,175,176,177,178,179,180,181,182,183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,204,205,206,207,208,209,210,211,212,213,214,215,216,217,218,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248,249,250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,272,273,274,275,276,277,278,279,280,281,282,283,284,285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,310,311,312,313,314,315,316,317,318,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,331,332,333,334,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357,358,359,360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372,373,374,375,376,377,378,379,380,381,382,383,384,385,386,387,388,389,390,391,392,393,394,395,396,397,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,408,409,410,411,412,413,414,415,416,417,418,419,420,421,422,423,424,425,426,427,428,429,430,431,432,433,434,435,436,437,438,439,440,441,442,443,444,445,446,447,448,449,450,451,452,453,454,455,456,457,458,459,460,461,462,463,464,465,466,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,477,478,479,480,481,482,483,484,485,486,487,488,489,490,491,492,493,494,495,496,497,498,499,500,501,502,503,504,505,506,507,508,509,510,511,512,513,514,515,516,517,518,519,520,521,522,523,524,525,526,527,528,529,530,531,532,533,534,535,536,537,538,539,540,541,542,543,544,545,546,547,548,549,550,551,552,553,554,555,556,557,558,559,560,561,562,563,564,565,566,567,568,569,570,571,572,573,574,575,576,577,578,579,580,581,582,583,584,585,586,587,588,589,590,591,592,593,594,595,596,597,598,599,600,601,602,603,604,605,606,607,608,609,610,611,612,613,614,615,616,617,618,619,620,621,622,623,624,625,626,627,628,629,630,631,632,633,634,635,636,637,638,639,640,641,642,643,644,645,646,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,662,663,664,665,666,667,668,669,670,671,672,673,674,675,676,677,678,679,680,681,682,683,684,685,686,687,688,689,690,691,692,693,694,695,696,697,698,699,700,701,702,703,704,705,706,707,708,709,710,711,712,713,714,715,716,717,718,719,720,721,722,723,724,725,726,727,728,729,730,731,732,733,734,735,736,737,738,739,740,741,742,743,744,745,746,747,748,749,750,751,752,753,754,755,756,757,758,759,760,761,762,763,764,765,766,767,768,769,770,771,772,773,774,775,776,777,778,779,780,781,782,783,784,785,786,787,788,789,790,791,792,793,794,795,796,797,798,799,800,801,802,803,804,805,806,807,808,809,810,811,812,813,814,815,816,817,818,819,820,821,822,823,824,825,826,827,828,829,830,831,832,833,834,835,836,837,838,839,840,841,842,843,844,845,846,847,848,849,850,851,852,853,854,855,856,857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869,870,871,872,873,874,875,876,877,878,879,880,881,882,883,884,885,886,887,888,889,890,891,892,893,894,895,896,897,898,899,900,901,902,903,904,905,906,907,908,909,910,911,912,913,914,915,916,917,918,919,920,921,922,923,924,925,926,927,928,929,930,931,932,933,934,935,936,937,938,939,940,941,942,943,944,945,946,947,948,949,950,951,952,953,954,955,956,957,958,959,960,961,962,963,964,965,966,967,968,969,970,971,972,973,974,975,976,977,978,979,980,981,982,983,984,985,986,987,988,989,990,991,992,993,994,995,996,997,998,999,1000				
18	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 住宅用途の建物等が存在する場合、これらの供給に係る燃 料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有(8-1,2) □無	■	■	□	レ		チェックリストNo.18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134,135,136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165,166,167,168,169,170,171,172,173,174,175,176,177,178,179,180,181,182,183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,204,205,206,207,208,209,210,211,212,213,214,215,216,217,218,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248,249,250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,272,273,274,275,276,277,278,279,280,281,282,283,284,285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,310,311,312,313,314,315,316,317,318,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,331,332,333,334,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357,358,359,360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372,373,374,375,376,377,378,379,380,381,382,383,384,385,386,387,388,389,390,391,392,393,394,395,396,397,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,408,409,410,411,412,413,414,415,416,417,418,419,420,421,422,423,424,425,426,427,428,429,430,431,432,433,434,435,436,437,438,439,440,441,442,443,444,445,446,447,448,449,450,451,452,453,454,455,456,457,458,459,460,461,462,463,464,465,466,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,477,478,479,480,481,482,483,484,485,486,487,488,489,490,491,492,493,494,495,496,497,498,499,500,501,502,503,504,505,506,507,508,509,510,511,512,513,514,515,516,517,518,519,520,521,522,523,524,525,526,527,528,529,530,531,532,533,534,535,536,537,538,539,540,541,542,543,544,545,546,547,548,549,550,551,552,553,554,555,556,557,558,559,560,561,562,563,564,565,566,567,568,569,570,571,572,573,574,575,576,577,578,579,580,581,582,583,584,585,586,587,588,589,590,591,592,593,594,595,596,597,598,599,600,601,602,603,604,605,606,607,608,609,610,611,612,613,614,615,616,617,618,619,620,621,622,623,624,625,626,627,628,629,630,631,632,633,634,635,636,637,638,639,640,641,642,643,644,645,646,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,662,663,664,665,666,667,668,669,670,671,672,673,674,675,676,677,678,679,680,681,682,683,684,685,686,687,688,689,690,691,692,693,694,695,696,697,698,699,700,701,702,703,704,705,706,707,708,709,710,711,712,713,714,715,716,717,718,719,720,721,722,723,724,725,726,727,728,729,730,731,732,733,734,735,736,737,738,739,740,741,742,743,744,745,746,747,748,749,750,751,752,753,754,755,756,757,758,759,760,761,762,763,764,765,766,767,768,769,770,771,772,773,774,775,776,777,778,779,780,781,782,783,784,785,786,787,788,789,790,791,792,793,794,795,796,797,798,799,800,801,802,803,804,805,806,807,808,809,810,811,812,813,814,815,816,817,818,819,820,821,822,823,824,825,826,827,828,829,830,831,832,833,834,835,836,837,838,839,840,841,842,843,844,845,846,847,848,849,850,851,852,853,854,855,856,857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869,870,871,872,873,874,875,876,877,878,879,880,881,882,883,884,885,886,887,888,889,890,891,892,893,894,895,896,897,898,899,900,901,902,903,904,905,906,907,908,909,910,911,912,913,914,915,916,917,918,919,920,921,922,923,924,925,926,927,928,929,930,931,932,933,934,935,936,937,938,939,940,941,942,943,944,945,946,947,948,949,950,951,952,953,954,955,956,957,958,959,960,961,962,963,964,965,966,967,968,969,970,971,972,973,974,975,976,977,978,979,980,981,982,983,984,985,986,987,988,989,990,991,992,993,994,995,996,997,998,999,1000				
19	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 熱供給事業用の施設並びに電気事業用の発電所及び変電所 が存在する場合、これらの供給に係る燃料等使用量監視点 は網羅的に把握されているか。	■有(19,8-1,2) □無	■	■	□	レ		チェックリストNo.18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134,135,136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165,166,167,168,169,170,171,172,173,174,175,176,177,178,179,180,181,182,183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,204,205,206,207,208,209,210,211,212,213,214,215,216,217,218,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248,249,250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,272,273,274,275,276,277,278,279,280,281,282,283,284,285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,310,311,312,313,314,315,316,317,318,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,331,332,333,334,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357,358,359,360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372,373,374,375,376,377,378,379,380,381,382,383,384,385,386,387,388,389,390,391,392,393,394,395,396,397,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,408,409,410,411,412,413,414,415,416,417,418,419,420,421,422,423,424,425,426,427,428,429,430,431,432,433,434,435,436,437,438,439,440,441,442,443,444,445,446,447,448,449,450,451,452,453,454,455,456,457,458,459,460,461,462,463,464,465,466,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,477,478,479,480,481,482,483,484,485,486,487,488,489,490,491,492,493,494,495,496,497,498,499,500,501,502,503,504,505,506,507,508,509,510,511,512,513,514,515,516,517,518,519,520,521,522,523,524,525,526,527,528,529,530,531,532,533,534,535,536,537,538,539,540,541,542,543,544,545,546,547,548,549,550,551,552,553,554,555,556,557,558,559,560,561,562,563,564,565,566,567,568,569,570,571,572,573,574,575,576,577,578,579,580,581,582,583,584,585,586,587,588,589,590,591,592,593,594,595,596,597,598,599,600,601,602,603,604,605,606,607,608,609,610,611,612,613,614,615,616,617,618,619,620,621,622,623,624,625,626,627,628,629,630,631,632,633,634,635,636,637,638,639,640,641,642,643,644,645,646,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,662,663,664,665,666,667,668,669,670,671,672,673,674,675,676,677,678,679,680,681,682,683,684,685,686,687,688,689,690,691,692,693,694,695,696,697,698,699,700,701,702,703,704,705,706,707,708,709,710,711,712,713,714,715,716,717,718,719,720,721,722,723,724,725,726,727,728,729,730,731,732,733,734,735,736,737,738,739,740,741,742,743,744,745,746,747,748,749,750,751,752,753,754,755,756,757,758,759,760,761,762,763,764,765,766,767,768,769,770,771,772,773,774,775,776,777,778,779,780,781,782,783,784,785,786,787,788,789,790,791,792,793,794,795,796,797,798,799,800,801,802,803,804,805,806,807,808,809,810,811,812,813,814,815,816,817,818,819,820,821,822,823,824,825,826,827,828,829,830,831,832,833,834,835,836,837,838,839,840,841,842,843,844,845,846,847,848,849,850,851,852,853,854,855,856,857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869,870,871,872,873,874,875,876,877,878,879,880,881,882,883,884,885,886,887,888,889,890,891,892,893,894,895,896,897,898,899,900,901,902,903,904,905,906,907,908,909,910,911,912,913,914,915,916,917,918,919,920,921,922,923,924,925,926,927,928,929,930,931,932,933,934,935,936				

検証先の事業所名称 セクター		指定番号 0401	検証対象年度 2019		検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本エネルギー認証機構		登録番号 13		
No.	報告書の項目番号	検証チェック項目	振替とした資料		現地目視	ヒアリング	別野調査		検証結果の判別理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無と資料番号	振替とした資料			適合	不備あり			
25	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.24において、高効率エネルギーシステムにより製造された電力を投入している場合、高効率エネルギーシステムからの排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に併じた削減量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (17-1・2) □無		■	□			主要エネルギーNo.24に該当する電力を受ける受け入れがないため。		
26	2(2)(4)	《受入電力の算定》 No.23において、供給されている電力が、高効率エネルギーシステムにより製造された電力以外であった場合、低炭素電力または高炭素電力として適切に把握されているか。	■有 (39) □無		□	□			根拠資料により供給されている電力が低炭素電力または高炭素電力に該当しないことを確認した。		
27	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.26において、低炭素電力または高炭素電力を投入している場合、該当する年度の排出係数を（根拠資料に基づき）適切に把握し、低炭素電力削減量または高炭素電力排出量が適切に算定されているか。	■有 (39) □無		□	□			主要エネルギーNo.26に該当する電力を受ける受け入れがないため。		
28	2(2)(6)	《再生可能エネルギーによる発電》 再生可能エネルギーによる発電の有無について削減量の有無にかかわらず、適切に把握されているか。	■有 (17-1・2) □無		■	□			発電用設備に再生可能発電設備がないことを確認した。		
29	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.28において、再生可能エネルギーによる発電があり、発電した電気の自家消費分における削減量の算定をしている場合に（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (17-1・2) □無		■	□			主要エネルギーNo.28に該当する発電設備がないため。		
30	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.28において、再生可能エネルギーによる発電及び熱がある場合、再生可能電気の自家消費分から再生エネルギー等に移転した量を（根拠資料に基づき）適切に算定されているか。	■有 (17-1・2) □無		■	□			主要エネルギーNo.28に該当する発電設備がないため。		
31	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 都市ガス供給点は網羅的に把握されているか。	■有 (20-1・2、21) □無		■	■			都市ガス会社との契約内容、ガス配管基礎図および現地でのメーター目視により、監視点が網羅的に把握されていることを確認した。		
32	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 LPGの燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (他-1) □無		■	■			近隣の目視、ヒアリングおよび建物の特定（住宅用ガス等の目視により都市ガス以外のガス設備がないこと）を確認した。		
33	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 液体・固体燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (25) □無		■	■			近隣の目視等により、監視点が網羅的に把握されていることを確認した。		

C-1号様式 (特定温室効果ガス排出量検証ガイドライン) 検証チェックリスト

検証報告の事業所名称 みずほ信託総研 センター		指定番号 0401	検証対象年度 2019	検証の種類 年度検証		検証機関名 株式会社日本システムエナジー認証機構		登録番号 13		
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	根拠とした資料 資料の有無と資料番号		現地 目視	ヒアリング	判断内容		適合でない場合の 事業者の対応	備考
			資料の有無 と資料番号	適合			不備あり	該当なし		
34	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 その他の燃料の燃料等使用量監視点は網羅的に把握されているか。	■有 (17, 19, 20, 27, 他-1, 他-3, 他-4) □無	■	■	適合	不備あり	該当なし		
35	(5)	《燃料等使用量の把握》 某測によって燃料等使用量を把握している場合、特定計量器を使用しているか。	■有 (他-2) ✓ □無	□	□	適合	不備あり	該当なし		
36	2(2)(4)	《排出活動・燃料等使用量監視点の特定》 熱供給事業者等からの熱の受入施設は網羅的に把握されているか。	■有 (8-1・2, 19) □無	■	■	適合	不備あり	該当なし		
37	2(2)(4)	《高効率コージェネレーションシステムからの受入熱》 No.36において、熱の受入施設が存在する場合、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱か。	■有 (8-1・2, 19) □無	■	□	適合	不備あり	該当なし		
38	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.37において、高効率コージェネレーションシステムにより製造された熱を受入れている場合、高効率コージェネレーションシステムの該当する年度の排出係数を適切に把握し、該当する年度の排出係数に応じた削減量を(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。	■有 (8-1・2, 19) □無	■	□	適合	不備あり	該当なし		
39	2(2)(4)	《受入熱の評価》 No.36において、熱の受入施設が存在し、かつ、受入れた熱は高効率コージェネレーションシステムにより製造されていない熱の場合、低炭素熱として適切に把握されているか。	■有 (8-1・2, 19) □無	■	□	適合	不備あり	該当なし		
40	(6)	《温室効果ガス排出量算定に係るその他の方法》 No.39において、低炭素熱を受入れている場合、該当する年度の排出係数を(根拠資料に基づき)適切に把握し、低炭素削減量が適切に算定されているか。	■有 (8-1・2, 19) □無	■	□	適合	不備あり	該当なし		
41	2(2)(4)	《燃料等使用量監視点の特定》 工事による燃料等の使用量を除外している場合、工事への供給ポイントが網羅的に把握されているか。	■有 (他-2) □無	■	□	適合	不備あり	該当なし		
42	(3)	《燃料等使用量の把握》 データ採取、集計、報告等は明確にルール化されているか。担当者等はルールを遵守しているか。データは算定体制どおりに集計報告されているか。	■有 (3 2) ✓ □無	■	■	適合	不備あり	該当なし		

検証先の事業所名称 みずほ情報総研 センター		指定番号 0401		検証対象年度 2019		検証の種別 年度検証		検証機関名 株式会社日本エネルギー認証機構		登録番号 13	
No.	算定報告書の項目番号	検証チェック項目	現地の有無と資料番号		現地目視	ヒアリング	判断内容		検証結果の判断理由	適合でない場合の事業者の対応	備考
			資料の有無	資料番号			適合	該当なし			
43	(5)	《燃料等使用量の把握》 (算定対象から除く排出活動を含め) 把握した燃料等使用量算定ポイントに対応して、燃料等使用量が購買伝票等又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。その際、購買伝票等による把握を優先しているか。	燃料の有無				不明	該当なし			
44	(5)	《燃料等使用量の把握》 購買伝票等や実測の記録は年間を通じて漏れはないか。					適合				
45	(5)	《温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定》 一般送配電事業者の電線路を介して供給された買電がある場合、昼間(8時~22時)、夜間(22時~翌日8時)の電気の使用量が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。正しく把握できない場合は、昼夜不明(その他の買電)とする。					適合				
46	(5)	《燃料等使用量の把握》 非常用発電機等燃料タンクの燃料購入量、燃料種について、購買伝票等の第3者との契約に基づく資料又は取引若しくは証明に使用可能な計量器により把握されているか。把握するに当たっては非常用発電機の運転月報(自主定期点検記録簿)等の燃料残量等に関する記録を確認しているか。					不明				
47	(5)	《温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定》 算定対象となる排出活動または算定対象から除く排出活動において、特定計量器を使用せずに実測を行っている場合、保守的な算定を実施しているか。					適合				
48	(5)	《温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定》 その他の(デフォルト値のない)燃料の使用がある場合、燃料の熱量及び排出係数が(根拠資料に基づき)正しく把握されているか。					適合				
49	(5)	《温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定》 事業所外供給に関する排出量の算定における排出係数は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。					適合				
50	(5)	《温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定》 低炭素電力による削減量、高炭素電力による排出量、低炭素燃料による削減量及び高効率コージェネレーションからの受入による削減量は(根拠資料に基づき)適切に算定されているか。					適合				

検証先の事業者名称 ミナミ情報総研 センター		指定番号 0401	検証対象年度 2019	検証の種類 年度検証	検証機関名 株式会社日本エネルギー認証機構	登録番号 13					
No.	算定報告書の項目番号 (6)	検証チェック項目 <温室効果ガス排出量および原油換算エネルギー消費量の算定> 算定対象外排出活動(鉄道輸送と不可分な排出活動、住宅用途への供給、他事業所への供給、事業所外利用移動体への供給)、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量が基準排出量の算定期間及び削減計画期間を通じて一貫していることを正しく把握されているか。	根拠とした資料 資料の有無と資料番号 ■有 (8、17、他-1) □無		現地 目視 □	ヒアリング ■	適合 し	判断内容 不備あり 不明 該当なし	検証結果の判断理由 基準年から対象外排出活動はなく、再生可能エネルギーによる発電の自家消費分による削減量もなく、基準年からの削減計画期間を通じて一貫していることを確認した。	適合でない場合の事業者の対応	備考

根拠とした図面等資料一覧表

提出元の事業者名等			登記簿記載		登記簿記載	
事業者名	所在地	業種	登記番号	登記年月	登録番号	登記機関名
みずほ情報総研	センター		0401	2019	13	株式会社日本エネルギー総合センター

資料No.	根拠に用いた資料(資料名等を記入のこと)	資料発行元	資料発行年月日	資料確認年月日	備考
1	基準排出量改定通知書	東京都環境局	平成27年3月13日	令和2年9月18日	
5	建築基準法の確認申請、計画通知、確認済証、検査済証 (確認通知書(建築物))	東京都	昭和62年3月18日	令和2年9月18日	
6	建築基準法の定期調査報告書 (定期検査報告書(建築設備))	東京都都市整備局	令和2年7月11日	令和2年9月18日	
8	1 事業者あるいは第三者作成の建物等の配置図・平面図 (竣工図)	大成建設株式会社	平成24年7月25日	令和2年9月18日	
8	2 事業者あるいは第三者作成の建物等の配置図・平面図 (西武西センタービル改修工事各階平面図)	大成建設株式会社	平成24年11月27日	令和2年9月18日	
11	建物等の登記事項証明書(登記簿謄本) (区分建物全部事項証明書)	東京法務局	平成16年10月29日	令和2年9月18日	
15	1 ラナント契約書 (西武西センタービル 賃貸借契約書)	ビューリック株式会社 みずほ情報総研	平成24年5月11日	令和2年9月18日	
15	2 テナント契約書 (西武西SSビル(「隣接」該当しない隣のビル) 賃貸借契約書)	個人賃貸人 みずほ情報総研	平成4年6月30日	令和2年9月18日	
17	1 建物等の配電図 (単線結線図(改修))	大成建設株式会社	平成31年2月28日	令和2年9月18日	
17	2 建物等の配電図 (西武西センタービル改修工事 受変電単線結線図)	大成建設株式会社	平成29年6月11日	令和2年9月18日	
19	給電給水事業用の施設又は電気事業用の発電所の位置を示す図面 (竣工図・建築設計概要書)	大成建設株式会社	昭和62年3月31日	令和2年9月18日	
20	1 都市ガス配管図 (竣工図・衛生・給排水衛生瓦斯設備系統図、屋外配管図)	大成建設株式会社	昭和63年10月13日	令和2年9月18日	
20	2 都市ガス配管図 (衛生設備図)	大成建設株式会社	昭和58年7月7日	令和2年9月18日	
21	都市ガス事業者との契約約款(契約書) (業務用季節別契約(選択約款)適用申込書)	東京ガス株式会社	平成28年2月15日	令和2年9月18日	
25	消防法の危険物貯蔵所又は取扱所の届出 (危険物貯蔵所設備許可申請書)	東京消防庁	昭和63年4月13日 昭和23年6月20日	令和2年9月18日	
27	空気調和設備系統図等 (竣工図・衛生・空調設備概要書)	大成建設株式会社	昭和56年7月7日	令和2年9月18日	
32	データ採取、集計、報告等に関する社内ルール、マニュアル類 (西武西センター エネルギー管理標準(2015.6.3改訂))	みずほ情報総研	平成27年6月3日	令和2年9月18日	
39	原油換算エネルギー使用量の算定資料 (電気料金等請求書)	東京電力株式会社	令和1年度各月	令和2年9月18日	
他	1 その他 (竣工図・特記仕様書)	大成建設株式会社	昭和62年1月31日	令和2年9月18日	
他	2 その他 (算定報告書)	みずほ情報総研	令和2年9月17日	令和2年9月18日	
他	3 その他 (省エネ法定期報告書)	みずほ情報総研	2020年9月	令和2年9月18日	
他	4 その他 (2019年度施設・投資案件計画(業務))	みずほ情報総研	2019年度	令和2年9月18日	

排出量検証実施報告書

検証先の事業所名称	指定番号	検証の 対象年度
みずほ信託銀行 センター	401	2019

検証実施日	バージョン
9月16日	1

全数検証
サンプリング検証

不備の有無
無

料 監 点 用 量	燃料等の種類	供給会社等	把握方法	計量器の種類	検定等の 有無	都市ガス メータ種	単位	使用量 ()												
								2019年4月						2020年3月						
1	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	東京電力エナジーパートナー(株)「電気料金等請求書」	○	○	○	○	kWh	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	乗率
1	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	東京電力エナジーパートナー(株)「電気料金等請求書」	○	○	○	○	kWh	464,112	430,980	464,106	440,394	465,666	452,706	420,870	419,502	406,596	405,378	393,156	365,550	5,129,016
2	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	都市ガス13A 東京ガス 東京ガス「ガス料金等口座振替請求のお知らせ」	購買伝票等	○	○	○	m3	9,118	5,805	3,661	2,328	1,814	1,757	3,718	7,575	12,168	10,727	10,301	10,400	79,372
3	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	A重油 橋本産業(株) 納品書	購買伝票等	○	○	○	L	0	0	0	400	0	0	0	800	0	0	0	0	1,200
4	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	東京電力エナジーパートナー(株)「電気料金等請求書」	購買伝票等	○	○	○	kWh	74,067	59,689	69,857	67,963	91,421	81,739	66,781	64,688	73,540	82,610	84,377	71,911	888,643
5	算定報告書の記載 根拠資料 判断結果	都市ガス13A 東京ガス 東京ガス「ガス料金等口座振替請求のお知らせ」	購買伝票等	○	○	○	m3	225	0	0	0	0	0	0	8	461	577	537	143	1,951

備考 算定データ入力ラインの数に合わせ欄を追加して記入する。
判断結果の欄には、「適合」は○、「不備あり」は×、「不明」は/を記入する。